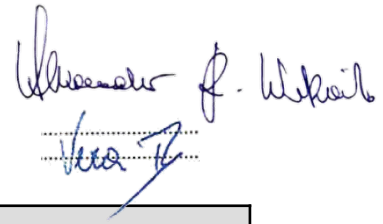


Minutes of the YEN Extraordinary General Assembly 2023



Minutes Takers: Alexander Wukovits and Vera Buranits (HAK)

Time	Extraordinary General Assembly of YEN 2023 <i>Online, 6th May 2023, 9.30 am (CET)</i>	
9:30	1.	<p>1. Opening of the General Assembly</p> <p>Welcome from Andor Barabás (YEN President).</p> <p>Dear delegates, I would like to officially welcome you to the YEN Extraordinary General Assembly 2023. Warm greetings to everyone present online and in Berlin. As you know, this General Assembly is taking place because at the regular GA last month in Oberwart, Austria, some delegates had to leave, and we didn't have the quorum anymore for reaching decisions and to vote.</p> <p>According to our Rules of Procedure, part K, point 1, paragraph c), "In the case of absence of more than half of the votes required, an extraordinary General Assembly, which constitutes a quorum in any case, shall be convened". This means, this General Assembly does not need a quorum for the votes. However, we will do a roll call to see which organisations are present. I am happy to see so many delegates here and I am sure that even without this rule, we would still constitute a majority quorum.</p> <p>Today, we have the following items on the agenda:</p> <ul style="list-style-type: none"> Election of the position of Treasurer and Auditor Election of the Working Group Members Vote on the hosts of our future events <p>This being said, I would now proceed with technical information for this GA.</p> <p>Interpretation</p> <p>The spoken language during the extraordinary GA will be English. Interpretation in German is not available today given the short time and technicalities for preparing this extraordinary GA. Therefore, I would like to ask those who will not understand something from the discussion points, to mention this in the chat and someone from the Office or Board will help with the translation. For those online, please make sure your name is visible in the zoom, with your name and the organisation that you are representing.</p>

Interventions

We welcome every kind of intervention during the meeting and encourage you to ask questions. If you would like to contribute, please announce this in advance.

If you're following the GA online, please announce this in the chat.

For those in Berlin, I would like to ask you to announce the chair of the meeting. As soon as the chair of the meeting gives you the floor, state your name, last name and organisation.

We are not recording the GA but we will take pictures, so if you don't want your picture we ask you to keep your video off or write to office@yeni.org to inform us about it.

Explanation of voting procedure

Every minority in a country, represented by an ordinary member, has 6 votes and if there are more organisations belonging to one minority, the 6 votes of the minority are spread among them.

The votes are all decided by simple majority, but the vote on accepting new members and elections of the Board is decided by absolute majority.

For the votes and elections, we propose to use a tool called Nemo Vote, both for those joining online and for those joining in person. As soon as the election leader opens a vote, every delegate with voting rights will receive an Email with the link to access the vote, the question of the vote and the answer options.

There will be automatically generated protocols of the voting.

Let us proceed to a voting test:

Voting test

We proceed to a voting test.

Please go to your inboxes, where you should receive the link for the vote. If you don't see the Email please check your spam folder.

Eva Schubert (YEN Secretary General): There was a problem with the voting links. Now we are still waiting for Kenstroll Breizh and South Tyrol to vote.

The office suggests that we go on with the Roll Call.

Andor Barabás (YEN President): No one is against the propositions. So we will go on Roll Call and NemoVote.

Test vote:

		<p>IS IT SUNNY WHERE YOU ARE?</p> <p>Please enter a YES if you agree with the proposal, NO if you don't agree or ABSTENTION if you want to abstain. Please submit your vote.</p> <p>The vote has ended.</p> <p>We will post the results now.</p> <p>The results are: 90 YES, 0 NO, and 0 ABSTENTIONS.</p> <p>If you are online, please go back to Zoom. Now we proceed through the agenda.</p>																																		
10:00	2.	<p>2. Establishing the Quorum – Roll Call.</p> <p>We now turn the attention to establish which organisations with voting rights are present at this GA. This only applies to ordinary members.</p> <p>Which organisation delegated you to the GA?</p> <p>17 organisations signed up their delegation for this GA.</p> <p>Ordinary Members: 17</p> <table> <tr><td>1. KSŠŠD –</td><td>3 Votes</td></tr> <tr><td>2. MOSP –</td><td>6 Votes</td></tr> <tr><td>3. Mlada EL –</td><td>3 Votes</td></tr> <tr><td>4. SdU –</td><td>6 Votes</td></tr> <tr><td>5. FYK –</td><td>6 Votes</td></tr> <tr><td>6. HAK –</td><td>6 Votes</td></tr> <tr><td>7. SJR –</td><td>6 Votes</td></tr> <tr><td>8. Kenstroll Breizh –</td><td>6 Votes</td></tr> <tr><td>9. PAWK –</td><td>6 Votes</td></tr> <tr><td>10. ViFO –</td><td>6 Votes</td></tr> <tr><td>11. Junge Spitzen –</td><td>3 Votes</td></tr> <tr><td>12. DJN –</td><td>3 Votes</td></tr> <tr><td>13. JdR –</td><td>6 Votes</td></tr> <tr><td>14. GiuRu –</td><td>6 Votes</td></tr> <tr><td>15. ADJ -</td><td>6 Votes</td></tr> <tr><td>16. CTArm -</td><td>6 Votes</td></tr> <tr><td>17. MIERT -</td><td>6 Votes</td></tr> </table> <p>Total votes possible are 144. For this Extraordinary GA we don't need a quorum according to the Rules of Procedure.</p> <p>Votes present: (90)</p> <p>Absolute majority: (46)</p> <p>$\frac{2}{3}$ majority: (60)</p>	1. KSŠŠD –	3 Votes	2. MOSP –	6 Votes	3. Mlada EL –	3 Votes	4. SdU –	6 Votes	5. FYK –	6 Votes	6. HAK –	6 Votes	7. SJR –	6 Votes	8. Kenstroll Breizh –	6 Votes	9. PAWK –	6 Votes	10. ViFO –	6 Votes	11. Junge Spitzen –	3 Votes	12. DJN –	3 Votes	13. JdR –	6 Votes	14. GiuRu –	6 Votes	15. ADJ -	6 Votes	16. CTArm -	6 Votes	17. MIERT -	6 Votes
1. KSŠŠD –	3 Votes																																			
2. MOSP –	6 Votes																																			
3. Mlada EL –	3 Votes																																			
4. SdU –	6 Votes																																			
5. FYK –	6 Votes																																			
6. HAK –	6 Votes																																			
7. SJR –	6 Votes																																			
8. Kenstroll Breizh –	6 Votes																																			
9. PAWK –	6 Votes																																			
10. ViFO –	6 Votes																																			
11. Junge Spitzen –	3 Votes																																			
12. DJN –	3 Votes																																			
13. JdR –	6 Votes																																			
14. GiuRu –	6 Votes																																			
15. ADJ -	6 Votes																																			
16. CTArm -	6 Votes																																			
17. MIERT -	6 Votes																																			

<p>10:10</p>	<p>3.</p>	<p>3. Election of the Chair of the General Assembly</p> <p>Andor Barabás (YEN President): The next three votes will be based on recommendations of the Board considering the practicality of the further GA. I hope you understand.</p> <p>Election of Chair: The Board proposes Felicia Touvenot (Convenor for Member Integration) to chair the GA.</p> <p>Are there other proposals? <i>(Wait a few seconds)</i></p> <p>We proceed to the voting point of the agenda.</p> <p>Vote:</p> <p>DO YOU AGREE WITH FELICIA TOUVENOT AS CHAIR OF THE EXTRAORDINARY GA2023?</p> <p>The vote has ended.</p> <p>The results are: 90 YES, 0 NO, and 0 ABSTAIN.</p> <p>The proposal has been adopted.</p> <p>Andor Barabás (YEN President): I will give the floor now to Felicia. Please remain in the voting app, we have 2 more votes to do.</p> <p>We proceed to the election of the minute takers.</p>
<p>10:15</p>	<p>4.</p>	<p>4. Election of Two Minute Takers of the General Assembly</p> <p>The Board proposes Vera Buranits and Alex Wukovits (both HAK) as the minute takers of the Extraordinary General Assembly 2023.</p> <p>Are there other proposals? <i>(Wait a few seconds)</i></p> <p>We proceed to the election.</p> <p>Please go to the voting app if you haven't done so.</p> <p>Vote:</p> <p>DO YOU AGREE WITH ALEXANDER WUKOVITS AND VERA BURANITS AS MINUTE TAKERS?</p> <p>Please validate your vote.</p> <p>The vote has ended.</p> <p>Please show the results.</p> <p>The results are: 90 YES, 0 NO, and 0 ABSTAIN.</p> <p>The proposal has been ADOPTED.</p> <p>Please go back to the zoom. Now we proceed through the agenda.</p>

10:20	5.	<p>5. Election of the Counters of Votes of the General Assembly</p> <p>Chair: We vote with the help of the NemoVote tool. The results will be shared with you after each vote. So we don't need vote counters, because we have a protocol after each vote.</p> <p>Our office staff will review the voting process using the NemoVote tool.</p> <p>Vote:</p> <p>DO YOU AGREE WITH THIS PROCEDURE?</p> <p>The vote has ended.</p> <p>The results are: 84 YES, 0 NO, and 6 ABSTAIN.</p> <p>The proposal has been ADOPTED.</p> <p>Now we proceed with the agenda.</p>
10:25	6.	<p>6. Adoption of the Agenda</p> <p>Are there any comments on the agenda? We open the floor for any comments.</p> <p>Andor Barabás (YEN President): There is a point in the agenda/number 8.3. We don't need it on the agenda because it already happened in the council of Europe. It is already decided.</p> <p>I would like to add something before the Varia. I would like to give a Statement and Update to the Members regarding the decision on the last GA's vote "Should Andor Barabás as president of YEN continue to take part in the FUEN Presidium meetings under the regulations set up by the YEN Board".</p> <p>We proceed to the voting point of the agenda.</p> <p>Vote:</p> <p>DO YOU AGREE WITH ADOPTING THE PROPOSED AGENDA?</p> <p>Please place the vote. Please validate your vote.</p> <p>The vote has ended.</p> <p>The results are: 75 YES, 6 NO, and 9 ABSTAIN.</p> <p>The agenda has been ADOPTED.</p> <p>Now we proceed through the agenda.</p>
10:30	7.	<p>7. Adoption of the Minutes of the General Assembly 2023</p> <p>Chair: Are there any comments on the Minutes of the GA 2023? We open the floor to any comments.</p>

		<p>We proceed to the vote on the adoption of the minutes.</p> <p>Vote:</p> <p>DO YOU AGREE WITH THE ADOPTION OF THE MINUTES OF THE GENERAL ASSEMBLY 2023?</p> <p>The vote has ended.</p> <p>The results are: 90 YES, 0 NO, and 0 ABSTAIN.</p> <p>The minutes of the General Assembly 2022 have been ADOPTED.</p> <p>We proceed with the agenda.</p>
<p>10:35</p>	<p>8.</p>	<p>8. Election of Treasurer and the Auditor</p> <p>Chair: The procedure of the elections is the following: First for each position, we will present the applications we received and ask the membership if there are other candidates. Afterwards the candidates get the chance to present themselves.</p> <p>When all the candidates have had a chance to present themselves, the GA will be invited to ask questions to the candidates. When the questions to all the positions have been answered, we will proceed to the voting of each position.</p> <p>8.1 Treasurer</p> <p>We have received 1 application for the position of Treasurer from Luka Olip from Mlada EL.</p> <p>Would anyone else like to put forward the candidature?</p> <p>Luka Olip (Mlada EL) shortly presents himself to the GA.</p> <p>Are there other people who would like to candidate as treasurer? <i>(We wait a few seconds.)</i></p> <p>Luka presents himself. He is very into finance and would like to support YEN. He likes to be in contact with the member organisations.</p> <p>Now, we would like to proceed with the possibility of asking questions to the candidates.</p> <p>We would now like to open the floor for any questions towards the candidates.</p> <p>8.2 Internal Auditor</p> <p>We have received one application for the position of an Auditor. Martina Jazbec, former Treasurer and member of DM+ will run for the position.</p> <p>Are there other people who would like to candidate as an Auditor?</p> <p>A short video presentation is shown from Martina.</p> <p>Are there any questions for the candidate?</p>

		<p>Alex Wukovits (YEN/HAK): He expresses that HAK supports the candidature for both Luka and Martina. Also as a member of the YEN board he is looking forward to working with them.</p> <p>Roman Roblek (FUEN): 7 years ago, he left the board of YEN. He is very happy that Luka candidates and he is very happy that Luka wants to take over this position and he supports him.</p> <p>Andor Barabás (YEN President): Is looking forward to working with Luka and happy for his candidature. Thanks to Roman for getting new people at Mlada EL. He is happy to be able to work in a completed board.</p> <p>We proceed to the elections of the Treasurer.</p> <p>Vote:</p> <p>ARE YOU IN FAVOUR OF ELECTING LUKA OLIP AS THE TREASURER OF YEN FOR THE REMAINING YEAR OF THE MANDAT 2022-2024?</p> <p>The vote has ended. Please show the results. The results are: 90 YES, 0 NO, and 0 ABSTAIN. Luka Olip has been elected as Treasurer.</p> <p>We proceed to the election of an Auditor.</p> <p>Vote:</p> <p>ARE YOU IN FAVOUR OF ELECTING MARTINA JAZBEC AS INTERNAL AUDITOR FOR THE MANDAT 2023-2025?</p> <p>The vote has ended.</p> <p>The results are: 78 YES, 6 NO, and 6 ABSTAIN. Martina Jazbec has been elected as an auditor. Congratulations to the newly elected Board. The new Treasurer and Internal Auditor or the mandate 2022-2024 are:</p> <ul style="list-style-type: none"> . TREASURER: Luka Olip . AUDITOR: Martina Jazbec
<p>10:45</p>	<p>9.</p>	<p>9. Election of the Working Group Members</p> <p>Chair: The election of the working group members will be like the election of the board and the auditor. We have received several applications for the working groups. All candidates will have the opportunity to introduce themselves shortly for the Extraordinary General Assembly.</p>

		<p>Of course, it is also possible to nominate new candidates today. These can then also introduce themselves afterwards.</p> <p>The candidates can introduce themselves briefly afterwards.</p> <p>9.1 Election of the WG Communication</p> <p>We have 5 applications for this working group.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Nantke Toben (SdU) -Polina Wolkowa (JDR) -Andjelo Pavloski (VYCM) -Jakob Schäfer (PAWK) -Stine Korff (Junge Spitzen) <p>Are there more people who would like to put forward their candidature?</p> <p>All candidates are asked to present themselves in a short sentence.</p> <p>9.2 Election of WG Member Integration</p> <p>We have received 10 applications for this Working Group.</p> <ul style="list-style-type: none"> Olesia Vdovina (JDR) Mojca Petaros (MOSP) Linea Kopf (SdU) Clara Carstensen (SdU) Petra Strejcek (PAWK support) Martina Jazbec (DM+) Filip Jan Buder (PAWK) Leah Rajchlin (supported by PAWK) Ema Šimala (supported by PAWK) Aaron Clwyd (supported by PAWK) <p>Would anyone else like to put forward their candidature?</p> <p><i>All candidates are asked to present themselves in a short sentence.</i></p> <p>Eva Schubert (YEN Secretary General): As there are 10 people wanting to candidate for the WG MI, we would need to vote on people individually if there is another candidature.</p> <p>Leah Rajchlin presents herself. She is Jewish and not a member of a MO, but is very much interested in minority topics.</p> <p>Linea Kopf (SdU) presents herself. She was part of the board and wants to still be a part of YEN.</p> <p>9.3 Election of WG Minority Rights and Politics</p> <p>We have received 3 applications for this working group.</p>
--	--	--

		<p>Helena Lupinc (DM+) Lea Vouk (KSŠŠD) Katharina Kley (Junge Spitzen)</p> <p>Are there more people who would like to put forward their candidature?</p> <p><i>All candidates are asked to present themselves in a short sentence.</i></p> <p><i>Lea Vouk (KSŠŠD) introduces herself. She is looking forward to joining the Working group for minority rights and politics.</i></p> <p>Are there any questions for the candidates? Please raise them now.</p> <p>If the number of candidates for a WG are under 10, we are voting on them as a group, and not the individual candidates according to the RoP.</p> <p>We go to the vote.</p> <p>First of all, we vote on the Working Group for communication. Here once again the names of the candidates:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nantke Toben (SdU) - Polina Wolkowa (JDR) - Andjelo Pavloski (VYCM) - Jakob Schäfer (PAWK) - Stine Korff (Junge SPitzen) <p>Vote:</p> <p>ARE YOU IN FAVOUR OF ELECTING THE PROPOSED MEMBERS OF THE WORKING GROUP FOR COMMUNICATION?</p> <p>The vote has ended.</p> <p>The results are: 90 YES, 0 NO, 0 ABSTENTIONS.</p> <p>The proposed Working Group Members are elected.</p> <p>Next, we will vote on the Working Group members of the WG Member Integration. Here are the names again as a reminder:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Olesia Vdovina (JDR) - Mojca Petaros (MOSP) - Linea Kopf (SdU) - Clara Carstensen (SdU) - Petra Strejcek (PAWK support) - Martina Jazbec (DM+) - Filip Jan Buder (PAWK) - Leah Rajchlin (supported by PAWK) - Ema Šimala (supported by PAWK) - Aaron Clwyd (supported by PAWK) <p>Vote:</p> <p>ARE YOU IN FAVOUR OF ELECTING THE PROPOSED MEMBERS OF THE WORKING GROUP FOR MEMBER INTEGRATION?</p>
--	--	---

		<p>The vote has ended. The results are: 90 YES, 0 NO, 0 ABSTENTIONS. The proposed Working Group Members are elected.</p> <p>Chai: Next we vote on the Working Group members for Minority Rights and Politics. Here are the names again as a reminder:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Helena Lupinc (DM+) - Lea Vouk (KŠŠŠD) - Katharina Kley (Junge SPitzen) <p>Vote:</p> <p>ARE YOU IN FAVOUR OF ELECTING THE PROPOSED MEMBERS OF THE WORKING GROUP FOR MINORITY RIGHTS AND POLITICS?</p> <p>The vote has ended. The results are: 90 YES, 0 NO, 0 ABSTENTIONS. The proposed Working Group Members are elected. Congratulations to the newly elected members of the working groups. Please go back to Zoom. We proceed to the next point of the agenda, candidatures for the events 2024/2025.</p>
<p>11:00</p>	<p>10.</p>	<p>10. Events 2024/2025</p> <p>Due to our 40th Anniversary we won't have a Diversity Festival in 2024, as we are planning other festivities in the summer to celebrate it. Furthermore, there will not be a Kick-Off Seminar 2024, even though we voted on GiuRu to host it at last year's GA. The reason for this is that Easter is very early, and it is not possible to prepare two seminars that are that close to each other. We were in contact with GiuRu about this issue, and they are okay with it.</p> <p>10.1 Presentation of Candidatures for Easter Seminar 2024</p> <p>Are there interested Member Organisations? (We give the floor to the representative of PAWK).</p> <p>Jakob Schäfer from PAWK presents the candidature for Easter Seminar 2024. They propose to have it in Bautzen in Lusatia/Germany and show impressions from the region and Sorbian traditions. A further idea is presented for the excursion day to show the coal mining sites nearby, which is a big problem in their region.</p> <p>10.2 Presentation of Candidatures for Autumn Seminar 2024</p> <p>Are there interested Member Organisations? There were no candidatures for the Autumn Seminar 2024.</p>

10.3 Presentation of Candidatures for Kick Off Seminar 2025

Are there interested Member Organisations?

There were no candidatures for the Autumn Seminar 2024.

10.4 Vote on the Presented Candidatures

We proceed to the voting.

Vote:

ARE YOU IN FAVOUR OF PAWK AS HOST OF EASTER SEMINAR 2024?

The vote has ended.

The results are: 90 YES, 0 NO, and 0 ABSTAIN.

Pawk has been elected as the hosts for the Easter Seminar 2024.

Chair: Because we couldn't vote on a host for the Autumn Seminar 2024, there is the possibility to give the power to vote on the host for the seminar to the board of YEN. The consequence of this would otherwise be that we cannot have an Autumn seminar.

Vote:

ARE YOU IN FAVOUR OF GIVING THE YEN-BOARD THE POWER TO VOTE ON THE HOST ON THE AUTUMN SEMINAR 2024?

The vote has ended.

The results are: 84 YES, 0 NO, and 6 ABSTAIN.

The YEN board gets the power to vote on the host of the Autumn seminar 2024.

KICK OFF 2025

It was decided that the voting for the Kick-Off seminar 2025 will take place at the 2024 GA

Chair: Congratulations to the elected hosts.

The hosts for 2024/2025 events are:

- Easter Seminar 2024: PAWK
- Autumn Seminar 2024: The YEN board can decide on the host
- Kick-Off Seminar 2025: Voting postponed to GA 2024

With this we have ended the voting for today. We proceed to the last

		<p>two points of the General Assembly.</p>
<p>11:25</p>	<p>11.</p>	<p>11. FUEN-YEN relations</p> <p>Chair reads out Andor Barabás' (YEN President) written statement.</p> <p>Andor Barabás' statement (YEN President):</p> <p>"In the interest of YEN and on behalf of Andor, some of us would like to come back on the statement that we came up with at the GA on the 6th of April and on some facts regarding the final vote. To sum it up, the statement sees the working relationship between Lorant Vincze and Andor Barabás as critical and also identifies two clear goals :</p> <p>1) to change the FUEN statutes, so that other YEN Board Members can take part in the FUEN Presidium;</p> <p>And 2) to take time to rethink the relationship with FUEN.</p> <p>However, the vote we made at the GA removes our decisional power in FUEN's Presidium which makes it harder to reach these goals and to express our concerns.</p> <p>It was a hasty decision that can have a negative impact on the future of our organisation, which even next YEN presidents will have difficulties to restore. This decision leaves us without a voice in the FUEN Presidium and without the ability to express our concerns regarding projects and events that FUEN will organise until March 2024. This includes the FUEN Congress, future decisions on the Minority SafePack Initiative, Europeada football championship and many other European and regional activities. This is clearly not optimal for YEN. We want to make our voices heard and to take part in the decision making to ensure that the young people from minorities are considered in every activity and future steps.</p> <p>A lot of things are included and being mixed up into this vote. We should first strengthen our own organisation and lead more discussions among each other before taking decisions to be really specific and focused in the expression of our wills and concerns as a youth organisation and to make things change outside of YEN.</p> <p>The final discussions and vote were made quite fast and regarding some feedback we had, it seems that not everybody was conscious about the vote that was made.</p> <p>We did recognise in December (through a letter sent by the Board) that Andor represents our interests independently as president of YEN in the FUEN Board regardless of his work life and we still think that it is the case.</p> <p>We need to remember that YEN is a youth organisation, and it is our duty to make sure that our voice is heard. If we do not have a seat at the table, we cannot ensure that our interests and concerns are taken into account.</p> <p>Since we would like to move forward, many of us think that a few proposals are necessary:</p> <p>For him to continue attending the FUEN Presidium meetings until the end of his mandate;</p> <p>As the YEN Board proposed at the last general assembly, his decisions in the FUEN Presidium will be taken only after thorough consultation of the</p>

	<p>YEN Board Members and organisations concerned;</p> <p>As it was made clear in the statement of the GA, he will lobby for the statute changes in FUEN, so that other YEN Board Members can join the presidium and to avoid future situations like this;</p> <p>Ask for multiple meetings between YEN Board and FUEN presidium to address the issues we didn't like in the FUEN development in the past months;</p> <p>Dedicate time at the next two YEN seminars to talk with MOs to see what they expect from FUEN in order to rethink this relationship in a proper manner."</p> <p>Andor proposes to have a discussion about this issue.</p> <p>Eva Schubert (YEN Secretary General) informs the people present that comments can also be made in German and that she will summarise and translate the German comments in English.</p> <p>Laszlo Szepessy (MIERT): He is right now in South Africa. He heard about this and would like to share his thoughts. He is new in the community. The goal of YEN is that everything functions well. It is important that the current president and future president represent the members, expand the influence and impact on our organisation and society. He knows about the working relation of Andor and Loránt Vincenz (FUEN) and he thinks that we should use this to influence FUEN.</p> <p>Jakob Schäfer (PAWK): Finds it a pity that it is being discussed and voted on again and that it is against our integrity. And that everyone understood everything at the last GA as it was discussed at length. Good to have a break between FUEN and YEN and see what we as YEN want.</p> <p>Ydwine Scarse (FYK): Hasty and inconclusive is against the whole course how it all started, very undemocratic that we didn't receive this in advance and that it is sneaky that the members didn't know this discussion would be opened again. She supports Jakob's statement that it is against the decision on the last GA.</p> <p>Nelli Artes (JDR): It has already been said in the last GA that we have not found a solution and that it is important that we have a voice in the FUEN. If we don't give the vote to Andor, we lose the vote in the FUEN. and that shows that we don't have confidence in Andor. Andor is doing quite well and we just need to discuss how to move forward.</p> <p>Eva Schubert (YEN Secretary General): The decision was in the minutes that were sent out.</p> <p>Sophie Hajszan (HAK): Agrees with Jakob and Ydwine and that we should respect the decision made at the last GA, and that the wording is deceiving.</p>
--	--

	<p>Lea Vouk (KSŠSD): She has the feeling that the members who were at the GA knew what they were voting on. Lea speaks from her expertise as a lawyer: She thinks that how the statement is framed is too black and white and that is very problematic. She says that we must distinguish between a voting and a consulting right in the FUEN board and that those are different things. And that we let someone vote who appears to be biased is a different thing from the concept that someone is there for giving input on youth related topics. In general, she doesn't know what Andor's work relationship looks like but thinks that in most cases if there is the appearance that someone is biased then they are unfit to represent an organisation. That is just an international standard that should be followed from a professional point of view.</p> <p>Tanja Rainer (SJR): We should be careful that we are not completely away from FUEN because FUEN also deals with minorities. And if we weaken each other, they don't think that's okay because we are also representatives of minorities. Therefore, we should think carefully about how best to proceed and weigh up at the next seminar what the relationship with FUEN should look like in the future. Tanja asks the question: How problematic is it for us if we are no longer represented in FUEN? We are the future and should not split.</p> <p>Eva Schubert (YEN Secretary General): YEN did not decide to leave the FUEN (last GA). Andor's statement: It is only about Andor as a current president and not about future presidents.</p> <p>Alex Wukovits (HAK/YEN): From his perspective as a board member: The board was surprised by the outcome of the vote at the GA and did not expect it to happen in this way. He says that criticism is important at such assemblies, also here now and that there needs to be an open discussion about all of this. He finds it questionable to reproach the delegates of the last GA for not having thought about their election decision, as there was a big discussion there. He thinks that it is important to acknowledge how the voting decision went and that it would be important to talk about this matter in person at a YEN event where there is also more time to think about this. Alex admits that the statement was not fleshed out as clearly as it probably should have been but that this is simply due to the time constraint at the GA. Nevertheless, he thinks that the statement is still something that everybody voted on and that the decision that was made by the delegates should be respected.</p> <p>Lea Vouk (KSŠSD): (statement in the comments) One should have a right to consult in the FUEN, but not to vote if there is an appearance of bias (for English-speakers: I just repeated what I said in German because I think some people did not understand)</p> <p>Ydwine Scarse (FYK): She is missing the information of what steps the board has taken since then and how the board has informed FUEN on the decision which was made at the GA in April. She also asks: Were there no steps taken to try to overturn this decision?</p>
--	---

Andor Barabás (YEN President): He says that he used the word 'hasty' because it became clear to him after discussions with MOs and delegates that were present. Andor says that he did not use the word to undermine the GA or to say something against the delegates. He does not propose a vote now, he just wants to make sure that everybody knows about the consequences and wants to raise the issues that came up because of the vote. He asks the extraordinary GA for a reconsideration and to have a discussion, because sometimes impacts of a decision cannot be measured right away. After he communicated the decision of the GA Andor received feedback and questions about why he should not be part of the FUEN presidium or participate in the meetings.

If we still came up with the statement, it's difficult for YEN's external partners to follow this. Why are we pulling the YEN president back from the FUEN presidium meetings if we have these two objectives?

The measure that the GA has taken - it's a lot more than it should have been in this regard. If this working relationship is seen critically, we could find measures to mitigate the working relationship but not to have a decision that is pulling the YEN president completely out from the FUEN meetings. And I still find it important in the future/ in the next few months there are many decisions to be taken in the FUEN presidium that were also read out by Felicia. We will not be there - that is something that nobody has thought about or very little because we talk about time now - that it was done quickly.

At the GA, PAWK made it clear to take back the request to pull Andor out from the FUEN presidium meeting. So that is why we are having these discussions today, Andor is asking for reconsideration of the vote and that everybody should think about it.

Jakob Schäfer (PAWK): He suggests that, for example, the position in the presidium could also be left in abeyance for a year. Jakob says that if we come to the decision that we will vote on it again, it would be a huge damage to our image; not only for the general assembly but also for YEN, as it shows that we could not stand by our decisions and that we would have to correct them. One must also consider the external impact that this could have on FUEN, but also on FUEN's members and partners. Jakob emphasises that there is full confidence in Andor, but that the working relationship with Loránt Vincze must be viewed critically. In other companies, employment relationships are also critically questioned, and consequences are drawn from this. In this case, too, consequences should be drawn. Jakob says that it is not about Andor personally, but about the position of the FUEN President and that the YEN President has a working relationship with the FUEN President. In general, he says about the current debate: 'Only goulash tastes good reheated'.

Christoph Graf (PAWK/YEN): He says that FUEN is informed regarding this decision. For further steps there is no unanimous decision of the board, also with respect to the newly elected board members. Christoph states that the board is still in the process of deciding on how to go on with this topic. He thinks that this discussion can still be held today.

Eva (YEN Secretary General): She states that FUEN has been informed about this topic. There has not been any wider communication because the YEN board and office thought there is still a need to discuss possible future steps, also on how to continue this. This discussion was not planned by the YEN board, which is why it was not on the agenda. It was a spontaneous decision by Andor to ask to include this topic.

Linea Kopf (SdU): Linea addresses Ydwine's question on what the further steps were and how the board proceeded. She says that at the GA it was decided that it is kind of a loose statement and there are no concrete actions on that topic yet because the discussion did not go further. She also adds that it was only a month ago and is still a process. She is not a part of the board anymore, but she followed the discussion and can say that there is not yet a decision from the board.

Ydwine Scarse (FYK): She thanks the board for answering. Ydwine asks if she understood correctly that the new statement was thrown out by Andor and Andor alone and that it was not discussed with the board before and therefore was also not shared with the MOs. She asks Andor what he wants to achieve with this statement.

Andor Barabás (YEN President): He thinks that the new statement makes it clear that it is important for YEN to be part of the FUEN presidium meetings especially in the coming months as there are a lot of important decisions to be made. He is happy that at the last GA it was at least possible to come up with two points: that there is a need to change the statutes of FUEN to also allow other board members to be part of the presidium meetings.

He wants: that everybody knows that if we are not present at the FUEN presidium meetings it will be difficult to lobby for statute changes. He also wants to make it clear that he is ready to do as the GA wants. If the GA gives him the power to say something against the FUEN decisions he is up for the task regardless of the working relationship. He does not see a problem in this. The board said in its statement in December that he can separate his working relationship from his volunteering one. In Andor's opinion what went bad at the last GA is that some delegates or MOs did not clearly understand the fact that he is there to talk about their concerns and talk about their problems. He is willing to do it and does not want the delegates to feel bad or to insult anyone. Andor wants to expose the problems that he thought of. This happened mainly this week, that is also why the read statement was not given to everybody before the extraordinary GA. He thinks that it is his duty as president to talk about this and he knows that in the board there is no consensus on this issue. That is also the reason why he wanted to open this debate for everybody to know, to express his thoughts on the issue and to have a better communication with the delegates and the MOs. Andor also expresses that he is ready to say what the MOs want him to say. He warns that if we as YEN take this break in the FUEN presidium until his mandate is finished, we will miss out on many opportunities that we could get from presidium meetings and he also says that he does not

approve of this circumstance.

Chair: Christoph, Linea and Eva already made the points and answered questions coming from the delegates. Felicia proposed to Andor to read this statement in his name, because of everything that is regarding personal involvement and confusion in this discussion. Felicia thinks it is important to look into the future and focus on YEN's goals. She thinks it is important to strengthen YEN from within and keep having discussions. Felicia states that Andor is always willing to have the feedback from the member organisations. She thinks that we have to work on our own network and that we should bring our discussions further and be specific about our demands. To FUEN, Felicia thinks YEN should make it clear what the organisation wants, to also achieve the change.

Ydwine Scarse (FYK): She says that it is quite shocking to hear that these are decisions and statements from Andor alone. She advises to listen to the MOs and discuss fairly and openly, but also listen to the other board members, because it is shocking to hear that their opinion was not heard. She also asks why this discussion was opened again.

Christoph Graf (PAWK): This discussion is open again because the board is also struggling with this decision and is in the moment looking for the right path. In general, the relations between YEN and FUEN, also in recent years, were always a discussion. It is not a completely new topic.

Andor Barabás (YEN President): He thinks it is okay to have these discussions. The board is struggling with this decision. His main concern is that the YEN voice will not be present in FUEN presidium meetings, especially the fact that there will be many events happening in the future which we will not get the information from. In this regard Andor does not know how YEN can move forward with the statute changes if there is nobody there to communicate these demands. He thinks that YEN will be seen as an outsider. Andor states that if he does not have the trust to be part of the presidium meetings, the presidium won't have the trust to listen to him. The lobbying work for the relationship and the statute changes will not be done by Andor, which he thinks is a pity. All the work will fall on the other board members. He will of course give input and important information if needed. He wanted to have this discussion to make his opinion clear. He thinks that reconsidering a decision should never be seen as a weakness and that it is good to think about and evaluate decisions. He thanks everybody for the discussions. The next FUEN presidium meeting will be on May 22, that has been announced just the day before this Ex-GA. Andor will inform the FUEN presidium about this decision. He wants to highlight that participating in the FUEN presidium is confirmed by YEN's Rules of procedure and that is why the vote from the GA is also questionable in that aspect.

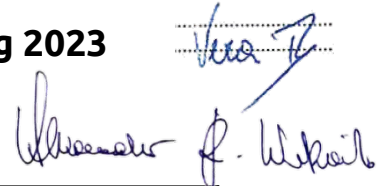
Eva Schubert (YEN Secretary General): She wants to restate Felicia's point that it is important to look forward. Eva thinks that good things can come out of this discussion, e.g. the board gets some clarity on how to continue, because it has been difficult to figure out the next steps.

	<p>She says that wanting to respect the decisions of the GA but then also finding steps to go further is something we can take out of this discussion. Eva says that everybody has to acknowledge that the board is also new and it is not the easiest time to directly take new steps and decisions.</p> <p>Laszlo Szepessy (MIERT): He says that in a democratic organisation it is important to open a discussion if there is a topic raised by someone, that is also why we are here. He heard a lot of arguments from both sides. Laszlo states that he thinks at this time of the discussion we can vote again to see what delegates think of this issue. He also thinks that it would be important to show that YEN has power, that we should increase our influence in FUEN. With the next meeting coming soon, this would be an important opportunity, so Laszlo.</p> <p>Andor Barabás (YEN President): He wants to highlight the aspect that the right of the YEN president to take part in the FUEN presidium is confirmed by YEN's Rules of Procedure and therefore the YEN GA cannot decide that the president cannot participate in FUEN meetings because firstly the RoP should be amended so that the GA receives the power to revoke this right from the YEN president. Andor says the statutes and the RoP are the base of our organisation and that if you see it from this perspective the vote from the last GA was against the RoP. He states that he wants to take note of the discussions and that he presented a lot of things. Andor proposes that we should dedicate time at the next seminars to talk with FUEN to have better communication on this topic.</p> <p>Chair: She says that this is how YEN will move on and states that more discussions will be needed to know how the relation to FUEN should look like in the future.</p> <p>Andor Barabás (YEN President): He does not think that it is necessary to have a vote on this and states that he thinks we enjoyed the discussions that we had. He says that it was also good input for the board to see how to move forward and this was just here so that he could express his opinion and to see what future steps can be taken.</p> <p>Eva Schubert (YEN Secretary General): She summarises the discussion for the YEN board to take to the next meeting: The YEN board will make a strategy on how they will lobby for the statute changes at the next FUEN congress in autumn, so that not only the president can be part of the FUEN presidium but also other board members - to avoid future situations like this. The board will also discuss future steps on how they want to continue keeping up the relation with FUEN in general and also taking input from discussions that will be held at the next seminars to FUEN.</p> <p>Andor will take part at the next FUEN presidium meeting to take these decisions to the FUEN presidium and communicate the recent developments.</p>
--	--

		<p>Ydwine Scarse (FYK): She asks that if she correctly understood that even if the GA states that he should not take part he will still attend the FUEN meeting. She does not think that this is in line with the decision made at the GA.</p> <p>Andor: He states he will respect the decision and only attend to communicate the decisions and inform the FUEN presidium members about the discussions.</p> <p>Ydwine raises that he also should not participate as this is not in line with the GA decision.</p> <p>Eva: She says that Andor will be at the next FUEN meeting to inform about the decision and then not take part in the rest of the meeting.</p> <p>Andor confirms this.</p> <p>Felicia thanks for the participation and the contributions and closes the discussion.</p>
<p>12:30</p>	<p>12.</p>	<p>12. Varia</p> <p>We have reached the end of this online extraordinary GA. Would anyone like to speak for questions or comments?</p> <p>Ydwine Scarse (FYK) asks for an update as soon as possible on how the presidium meeting went and that the MO's will be informed.</p> <p>Chair informs that the board will inform everyone ASAP.</p> <p>People thank the board.</p> <p>Alex Wukovits (YEN/HAK) informs that we will take a group picture. If one does not wish to be present, please turn off the camera.</p> <p>A group picture was taken.</p>
<p>12:40</p>	<p>13.</p>	<p>13. Closing of the Extraordinary General Assembly.</p> <p>Herewith we officially close the online extraordinary GA 2023.</p> <p>We would like to thank all delegates for joining and invite you to follow our events this year and our social media channels.</p> <p>Thank you for your patience and participation, and we hope to see you again very soon.</p>

Protokoll der JEV Außerordentliche Hauptversammlung 2023

Protokollführer: Alexander Wukovits und Vera Buranits (HAK)



Zeit	Außerordentliche Hauptversammlung der JEV 2023 <i>Online, 6. Mai 2023, 9.30 Uhr (CET)</i>	
9:30	1.	<p>1. Eröffnung der Hauptversammlung</p> <p>Begrüßung: Andor Barabás (JEV-Präsident) Liebe Delegierte, ich möchte euch offiziell zur außerordentlichen Hauptversammlung der JEV 2023 willkommen heißen. Herzliche Grüße an alle, die online und in Berlin anwesend sind. Wie ihr wisst, findet diese Generalversammlung statt, weil bei der regulären Generalversammlung im letzten Monat in Oberwart, Österreich, einige Delegierte abreisen mussten und wir nicht mehr beschlussfähig waren, um Entscheidungen zu treffen und abzustimmen.</p> <p>In unserer Geschäftsordnung, Teil K, Punkt 1, Absatz c) heißt es: "Bei Abwesenheit von mehr als der Hälfte der erforderlichen Stimmen ist eine außerordentliche Generalversammlung einzuberufen, die in jedem Fall beschlussfähig ist". Das bedeutet, dass diese Generalversammlung nicht beschlussfähig sein muss, um abstimmen zu können. Wir werden jedoch eine namentliche Abstimmung durchführen, um festzustellen, welche Organisationen anwesend sind. Ich freue mich, dass so viele Delegierte anwesend sind, und ich bin sicher, dass wir auch ohne diese Regel mehrheitlich beschlussfähig wären.</p> <p>Heute haben wir folgende Punkte auf der Tagesordnung: - Wahl der Position des Schatzmeisters und eines Rechnungsprüfers - Wahl der Mitglieder der Arbeitsgruppen - Abstimmung über die Gastgeber unserer zukünftigen Veranstaltungen.</p> <p>Jetzt möchte ich mit einigen technischen Informationen für diese HV fortfahren.</p> <p>Verdolmetschung Die gesprochene Sprache während der außerordentlichen Hauptversammlung wird Englisch sein. Eine Verdolmetschung ins Deutsche ist heute aufgrund der kurzen Zeit und der technischen Gegebenheiten für die Vorbereitung dieser außerordentlichen Generalversammlung nicht möglich. Daher möchte ich diejenigen, die etwas von den Diskussionspunkten nicht verstehen, bitten, dies im Chat zu erwähnen, und jemand vom Büro oder Vorstand wird bei der Übersetzung helfen. Diejenigen, die online sind, stellen bitte sicher, dass ihr Name und die</p>

	<p>Organisation, die sie vertreten, im Zoom sichtbar sind.</p> <p>Wortmeldungen Wir begrüßen jede Art von Intervention während der Sitzung und ermutigen euch, Fragen zu stellen. Wenn ihr einen Beitrag leisten möchtet, gebt dies bitte im Voraus bekannt. Wenn ihr die Generalversammlung online verfolgt, kündigt dies bitte im Chat an. Diejenigen, die in Berlin sind, möchte ich bitten, den Vorsitz anzukündigen. Sobald der/die Vorsitzende euch das Wort erteilt, nennt ihr bitte euren Namen, Nachnamen und eure Organisation.</p> <p>Wir werden die Hauptversammlung nicht aufzeichnen, aber wir werden Fotos machen. Wenn ihr also nicht möchtet, dass ein Bild von euch gemacht wird, bitten wir euch, euer Video auszuschalten oder an office@yeni.org zu schreiben, um uns darüber zu informieren.</p> <p>Erläuterung des Abstimmungsverfahrens Jede Minderheit in einem Land, die durch ein ordentliches Mitglied vertreten ist, hat 6 Stimmen, und wenn es mehrere Organisationen gibt, die einer Minderheit angehören, werden die 6 Stimmen der Minderheit auf diese verteilt. Die Abstimmungen werden alle mit einfacher Mehrheit entschieden, aber die Abstimmung über die Aufnahme neuer Mitglieder und die Wahlen des Vorstands werden mit absoluter Mehrheit entschieden.</p> <p>Für die Abstimmungen und Wahlen schlagen wir vor, ein Tool namens NemoVote zu verwenden, sowohl für diejenigen, die online als auch für diejenigen, die persönlich teilnehmen. Sobald die Wahlleiterin eine Abstimmung eröffnet, erhält jeder stimmberechtigte Delegierte eine E-Mail mit dem Link zum Zugriff auf die Abstimmung, die Frage der Abstimmung und die Antwortmöglichkeiten.</p> <p>Es werden automatisch Protokolle der Abstimmungen erstellt.</p> <p>Lasst uns also zu einem Abstimmungstest übergehen:</p> <p>Test-Abstimmung Wir fahren fort mit einem Abstimmungstest. Bitte geht zu euren Posteingängen, wo ihr den Link für die Abstimmung erhalten solltet. Wenn ihr die E-Mail nicht sieht, überprüft bitte eure Spam-Ordner.</p> <p>Eva Schubert (JEV-Generalsekretärin): Es gab ein Problem mit den Voting-Link. Jetzt warten wir noch darauf, dass Kenstroll Breizh und Südtirol abstimmen.</p> <p>Das Büro schlägt vor, dass wir mit dem Roll Call weitermachen.</p>
--	---

		<p>Andor: Keiner ist gegen den Vorschlag. Also werden wir mit dem Roll Call NemoVote fortfahren.</p> <p>Test-Abstimmung: TEST: SCHEINT BEI DIR DIE SONNE?</p> <p>Bitte trage ein JA ein, wenn du mit dem Vorschlag einverstanden bist, NEIN, wenn du nicht einverstanden bist oder ENTHALTUNG, wenn du dich enthalten willst. Bitte wählt jetzt. Die Abstimmung ist beendet. Wir werden jetzt die Ergebnisse veröffentlichen.</p> <p>Ergebnis: Ja 90, Nein 0, Enthaltungen, 0</p> <p>Geht bitte zurück zum Zoom. Wir fahren nun mit der Tagesordnung fort.</p>																																		
10:00	2.	<p>2. Feststellung des Quorums – Roll Call</p> <p>Wir wenden uns nun der Feststellung zu, welche Organisationen mit Stimmrecht bei dieser HV anwesend sind. Dies gilt nur für ordentliche Mitglieder. Bitte geht zu euren E-Mails.</p> <p>Welche Organisation hat dich zur Hauptversammlung delegiert?</p> <p>17 Organisationen haben ihre Delegation für diese Generalversammlung angemeldet.</p> <p>Ordentliche Mitglieder: 17</p> <table> <tr><td>1. KSŠŠD –</td><td>3 Stimmen</td></tr> <tr><td>2. MOSP –</td><td>6 Stimmen</td></tr> <tr><td>3. Mlada EL –</td><td>3 Stimmen</td></tr> <tr><td>4. SdU –</td><td>6 Stimmen</td></tr> <tr><td>5. FYK –</td><td>6 Stimmen</td></tr> <tr><td>6. HAK –</td><td>6 Stimmen</td></tr> <tr><td>7. SJR –</td><td>6 Stimmen</td></tr> <tr><td>8. Kenstroll Breizh –</td><td>6 Stimmen</td></tr> <tr><td>9. PAWK –</td><td>6 Stimmen</td></tr> <tr><td>10. ViFO –</td><td>6 Stimmen</td></tr> <tr><td>11. Junge Spitzen –</td><td>3 Stimmen</td></tr> <tr><td>12. DJN –</td><td>3 Stimmen</td></tr> <tr><td>13. JdR –</td><td>6 Stimmen</td></tr> <tr><td>14. GiuRu –</td><td>6 Stimmen</td></tr> <tr><td>15. ADJ -</td><td>6 Stimmen</td></tr> <tr><td>16. CTArm -</td><td>6 Stimmen</td></tr> <tr><td>17. MIERT -</td><td>6 Stimmen</td></tr> </table>	1. KSŠŠD –	3 Stimmen	2. MOSP –	6 Stimmen	3. Mlada EL –	3 Stimmen	4. SdU –	6 Stimmen	5. FYK –	6 Stimmen	6. HAK –	6 Stimmen	7. SJR –	6 Stimmen	8. Kenstroll Breizh –	6 Stimmen	9. PAWK –	6 Stimmen	10. ViFO –	6 Stimmen	11. Junge Spitzen –	3 Stimmen	12. DJN –	3 Stimmen	13. JdR –	6 Stimmen	14. GiuRu –	6 Stimmen	15. ADJ -	6 Stimmen	16. CTArm -	6 Stimmen	17. MIERT -	6 Stimmen
1. KSŠŠD –	3 Stimmen																																			
2. MOSP –	6 Stimmen																																			
3. Mlada EL –	3 Stimmen																																			
4. SdU –	6 Stimmen																																			
5. FYK –	6 Stimmen																																			
6. HAK –	6 Stimmen																																			
7. SJR –	6 Stimmen																																			
8. Kenstroll Breizh –	6 Stimmen																																			
9. PAWK –	6 Stimmen																																			
10. ViFO –	6 Stimmen																																			
11. Junge Spitzen –	3 Stimmen																																			
12. DJN –	3 Stimmen																																			
13. JdR –	6 Stimmen																																			
14. GiuRu –	6 Stimmen																																			
15. ADJ -	6 Stimmen																																			
16. CTArm -	6 Stimmen																																			
17. MIERT -	6 Stimmen																																			

		<p>Insgesamt sind 144 Stimmen möglich. Für diese Außerordentliche HV ist gemäß der Geschäftsordnung kein Quorum erforderlich.</p> <p>Anwesende Stimmen: (90)</p> <p>Absolute Mehrheit: (46)</p> <p>$\frac{2}{3}$ Mehrheit: (60)</p>
10:10	3.	<p>3. Wahl des Vorsitzes der Außerordentliche Hauptversammlung</p> <p>Andor Barabás (JEV-Präsident): Die nächsten drei Abstimmungen werden auf der Grundlage von Empfehlungen des Vorstandes und unter Berücksichtigung der Praktikabilität der weiteren Generalversammlung erfolgen. Ich hoffe auf Euer Verständnis.</p> <p>Wahl des Vorsitzes: Der Vorstand schlägt Felicia Touvenot (JEV/PAWK) für den Vorsitz der Generalversammlung vor.</p> <p>Gibt es weitere Vorschläge? Wir kommen nun zum Punkt Abstimmungen auf der Tagesordnung.</p> <p>Abstimmung: BIST DU DAMIT EINVERSTANDEN, DASS FELICIA TOUVENOT DIE AUßERORDENTLICHE HAUPTVERSAMMLUNG 2023 LEITET?</p> <p>Die Abstimmung ist beendet.</p> <p>Die Ergebnisse sind: 90 JA, 0 NEIN, und 0 ENTHALTUNGEN. Der Vorschlag ist ANGENOMMEN.</p> <p>Andor Barabás (JEV-Präsident): Daher gebe ich das Wort nun an Felicia weiter. Bleibt bitte in NemoVote, wir haben noch 2 Abstimmungen vor uns. Wir fahren mit der Wahl der Protokollführer*innen fort.</p>
10:15	4.	<p>4. Wahl von zwei Protokollführenden der Hauptversammlung</p> <p>Der Vorstand schlägt Vera Buranits und Alex Wukovits (beide HAK) als Protokollführer*innen der Außerordentlichen HV 2023 vor.</p> <p>Gibt es weitere Vorschläge? Wir fahren mit der Wahl fort. Bitte geht auf NemoVote, falls ihr das noch nicht getan habt.</p> <p>Abstimmung:</p>

		<p>BIST DU DAMIT EINVERSTANDEN, DASS VERA BURANITS UND ALEX WUKOVITS DAS PROTOKOLL FÜHREN?</p> <p>Die Abstimmung ist beendet.</p> <p>Die Ergebnisse sind: 90 JA, 0 NEIN, und 0 ENTHALTUNGEN. Der Vorschlag ist ANGENOMMEN. Bitte geht zurück zum Zoom. Wir fahren nun mit der Tagesordnung fort.</p>
<p>10:20</p>	<p>5.</p>	<p>5. Wahl des/der Stimmenzähler*in der Hauptversammlung</p> <p>Vorsitz: Wir stimmen mithilfe des Tools NemoVote ab. Die Ergebnisse werden euch nach jeder Abstimmung mitgeteilt. Wir brauchen also keine Stimmenzähler, denn wir haben ein Protokoll nach jeder Abstimmung. Unser Büropersonal wird den Abstimmungsprozess mit mithilfe des NemoVote-Tools überprüfen.</p> <p>Abstimmung: SIND SIE MIT DIESEM VERFAHREN EINVERSTANDEN?</p> <p>Die Abstimmung ist beendet.</p> <p>Das Ergebnis ist: 84 Ja, 0 Nein und 6 Enthaltungen. Der Vorschlag wurde ANGENOMMEN.</p> <p>Wir werden nun mit der Tagesordnung fortfahren.</p>
<p>10:25</p>	<p>6.</p>	<p>6. Annahme der Tagesordnung</p> <p>Gibt es Anmerkungen zur Tagesordnung? Wir geben das Wort frei für Kommentare.</p> <p>Andor Barabás (JEV-Präsident): Es gibt einen Punkt in der Tagesordnung/Nummer 8.3. Wir brauchen ihn nicht auf der Tagesordnung, weil er bereits im Europarat behandelt wurde. Es ist bereits beschlossen.</p> <p>Ich möchte vor den Varia etwas hinzufügen. Ich möchte den Mitgliedern ein Statement und ein Update zur Entscheidung über die Abstimmung der letzten Hauptversammlung geben, „ob Andor Barabás (JEV-Präsident) als Präsident der JEV weiterhin an den Sitzungen des Präsidiums der FUEN gemäß den vom Vorstand der JEV aufgestellten Regeln teilnehmen soll“.</p> <p>Wir kommen nun zum Abstimmungspunkt der Tagesordnung.</p> <p>Abstimmung: BIST DU DAFÜR DIE VORGESCHLAGENE TAGESORDNUNG ANZUNEHMEN?</p>

		<p>Die Abstimmung ist beendet.</p> <p>Die Ergebnisse sind: 75 JA, 6 NEIN, und 9 ENTHALTUNGEN. Die Tagesordnung ist ANGENOMMEN.</p> <p>Wir fahren nun mit der Tagesordnung fort.</p>
10:30	7.	<p>7. Genehmigung des Protokolls der Hauptversammlung 2023</p> <p>Vorsitz: Gibt es Anmerkungen zum Protokoll der Generalversammlung 2023? Wir geben das Wort frei für Kommentare. Wir kommen zur Abstimmung über die Annahme des Protokolls.</p> <p>Abstimmung: BIST DU DAFÜR DAS PROTOKOLL DER HAUPTVERSAMMLUNG 2023 ANZUNEHMEN?</p> <p>Die Abstimmung ist beendet.</p> <p>Die Ergebnisse sind: 90 JA, 0 NEIN, und 0 ENTHALTUNGEN. Das Protokoll der Generalversammlung 2022 ist ANGENOMMEN.</p> <p>Wir fahren nun mit der Tagesordnung fort.</p>
10:35	8.	<p>8. Wahl de*r Schatzmeister*in und de*r Revisor*in.</p> <p>Vorsitz: Der Ablauf der Wahlen sieht wie folgt aus: Zunächst werden wir für jedes Amt die eingegangenen Bewerbungen vorstellen und die Mitglieder fragen, ob es weitere Kandidat*innen gibt. Danach erhalten die Kandidat*innen die Möglichkeit, sich vorzustellen.</p> <p>Wenn alle Kandidat*innen die Gelegenheit hatten, sich vorzustellen, wird die Generalversammlung aufgefordert, Fragen an die Kandidat*innen zu stellen. Wenn die Fragen zu allen Positionen beantwortet sind, wird über die einzelnen Positionen abgestimmt.</p> <p>8.1 Schatzmeister*in Wir haben eine Bewerbung für das Amt de*r Schatzmeister*in von Luka Olip (Mlada EL) erhalten. Möchte noch jemand eine Kandidatur vorschlagen?</p> <p>Luka Olip (Mlada EL) stellt sich der HV kurz vor.</p>

	<p>Luka Olip (Mlada El) interessiert sich sehr für Finanzen und würde die JEV gerne unterstützen. Er möchte gerne in Kontakt mit den Mitgliedsorganisationen sein.</p> <p>Gibt es noch weitere Personen, die für das Amt de*r Schatzmeister*in kandidieren möchten?</p> <p>Nun möchten wir euch die Möglichkeit geben, Fragen an den Kandidaten zu stellen. Wir möchten nun das Wort für Fragen an die Kandidaten erteilen.</p> <p>8.2 Revisor*in</p> <p>Wir haben eine Bewerbung für die Stelle einer Revisorin erhalten. Martina Jazbec (DM+/ehemalige JEV-Schatzmeisterin) wird für diese Position kandidieren.</p> <p>Gibt es noch weitere Personen, die für das Amt de*r Rechnungsprüfer*in kandidieren möchten?</p> <p>Eine kurze Videopräsentation von Martina.</p> <p>Gibt es irgendwelche Fragen an die Kandidat*innen?</p> <p>Alexander Wukovits (JEV/HAK): Er möchte zum Ausdruck bringen, dass HAK sowohl die Kandidatur von Luka als auch von Martina unterstützt. Auch als Mitglied des JEV-Vorstandes freut er sich auf die Zusammenarbeit mit den beiden.</p> <p>Roman Roblek (FUEN): Vor 7 Jahren hat er den Vorstand der JEV verlassen. Er ist sehr froh, dass Luka kandidiert und er ist sehr froh, dass Luka diese Position übernehmen will und er unterstützt ihn und würde sich freuen, wenn Luka gewählt wird.</p> <p>Andor Barabás (JEV-Präsident): Ich freue mich auf die Zusammenarbeit mit Luka und bin froh über seine Kandidatur. Danke an Roman, dass er neue Leute bei Mlada EL motivieren konnte. Andor freut sich, mit voller Kraft im Vorstand arbeiten zu können.</p> <p>Wir fahren fort mit den Wahlen des Schatzmeisters.</p> <p>Abstimmung: BIST DU MIT DER WAHL VON LUKA OLIP ALS SCHATZMEISTER DER JEV FÜR DAS VERBLEIBENDE JAHR DES MANDATES 2022-2024 EINVERSTANDEN?</p> <p>Die Abstimmung ist beendet. Die Ergebnisse sind: 90 JA, 0 NEIN, und 0 ENTHALTUNGEN. Luka Olip ist zum Schatzmeister gewählt worden.</p>
--	---

		<p>Wir kommen zur Wahl eine*r Revisor*in.</p> <p>Abstimmung:</p> <p>BIST DU MIT DER WAHL VON MARTINA JAZBEC ALS REVISORIN DER JEV FÜR DAS MANDAT 2023-2025 EINVERSTANDEN?</p> <p>Die Abstimmung ist beendet.</p> <p>Die Ergebnisse sind: 78 JA, 6 NEIN und 6 ENTHALTUNGEN. Martina Jazbec ist zur Revisorin gewählt worden.</p> <p>Herzlichen Glückwunsch an den neu gewählten Vorstand. Die neuen Schatzmeister und Revisorin für die Amtszeit 2023-2024 sind:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Schatzmeister: Luka Olip 2. Revisorin: Martina Jazbec
<p>10:45</p>	<p>9.</p>	<p>9. Wahl der Mitglieder der Arbeitsgruppen</p> <p>Vorsitz: Die Wahl der Arbeitsgruppenmitglieder wird ähnlich wie die Wahl des Vorstandes und der Revisorin ablaufen. Wir haben mehrere Bewerbungen für die Arbeitsgruppen erhalten. Alle Kandidat*innen werden in Kürze die Gelegenheit haben, sich in der außerordentlichen Hauptversammlung vorzustellen. Natürlich ist es auch möglich, heute neue Kandidat*innen zu nominieren. Diese können sich dann auch anschließend vorstellen.</p> <p>Die Kandidat*innen stellen sich vor.</p> <p>9.1 Wahl der Arbeitsgruppe Kommunikation</p> <p>Wir haben 5 Bewerbungen für diese Arbeitsgruppe.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nantke Toben (SdU) - Polina Wolkowa (JDR) - Andjelo Pavloski (VYCM) - Jakob Schäfer (PAWK) - Stine Korff (Junge SPitzen) <p>Gibt es weitere Personen, die ihre Kandidatur vorschlagen möchten? Bitte an alle Kandidat*innen, sich in einem kurzen Satz vorzustellen.</p> <p>9.2 Wahl der Arbeitsgruppe Mitglieder Integration</p>

	<p>Wir haben 10 Bewerbungen für diese Arbeitsgruppe erhalten.</p> <ul style="list-style-type: none">- Olesia Vdovina (JDR)- Mojca Petaros (MOSP)- Linea Kopf (SdU)- Clara Carstensen (SdU)- Petra Strejcek (PAWK-Unterstützung)- Martina Jazbec (DM+)- Filip Jan Buder (PAWK)- Leah Rajchlin (mit Unterstützung von PAWK)- Ema Šimala (unterstützt von PAWK)- Aaron Clwyd (unterstützt von PAWK) <p>Gibt es weitere Personen, die ihre Kandidatur vorschlagen möchten?</p> <p>Bitte an alle Kandidat*innen, sich in einem kurzen Satz vorzustellen.</p> <p>Eva (JEV-Generalsekretärin): Da 10 Personen für die WG MI kandidieren, müssten wir über die Personen einzeln abstimmen, falls es eine weitere Kandidatur gibt.</p> <p>Leah Rajchlin stellt sich vor. Sie ist Jüdin und nicht Mitglied einer MO, interessiert sich aber sehr für Minderheitenthemen.</p> <p>Linea Kopf (SdU) stellt sich vor. Sie war Mitglied des Vorstandes und möchte weiterhin bei der JEV mitarbeiten.</p> <p>9.3 Wahl der Arbeitsgruppe Minderheitenrechte und Politik</p> <p>Wir haben 3 Bewerbungen für diese Arbeitsgruppe erhalten.</p> <ul style="list-style-type: none">- Helena Lupinc (DM+)- Lea Vouk (KSŠŠD)- Katharina Kley (Junge Spitzen) <p>Gibt es weitere Personen, die ihre Kandidatur vorschlagen möchten?</p> <p>Alle Kandidat*innen werden gebeten, sich in einem kurzen Satz vorzustellen.</p> <p><i>Lea Vouk (KSŠŠD) stellt sich vor. Sie freut sich auf die Mitarbeit in der Arbeitsgruppe für Minderheitenrechte und Politik.</i></p> <p>Gibt es Fragen an die Kandidat*innen? Bitte stellen Sie diese jetzt.</p> <p>Wenn die Anzahl der Kandidat*innen für eine Arbeitsgruppe unter 10 liegt, stimmen wir über sie als Gruppe ab und nicht über die einzelnen Kandidat*innen gemäß der Geschäftsordnung.</p>
--	--

	<p>Wir fahren mit der Abstimmung fort.</p> <p>Zuerst stimmen wir über die Arbeitsgruppenmitglieder für die AG Kommunikation ab. Hier noch einmal die Namen der Kandidat*innen:</p> <ul style="list-style-type: none">- Nantke Toben (SdU)- Polina Volkova (JDR)- Andjelo Pawloski (VYCM)- Jakob Schäfer (PAWK)- Stine Korff (Young Laces) <p>Abstimmung: BIST DU MIT DER WAHL DER VORGESCHLAGENEN MITGLIEDER DER ARBEITSGRUPPE FÜR KOMMUNIKATION EINVERSTANDEN?</p> <p>Die Abstimmung ist beendet.</p> <p>Die Ergebnisse sind: 90 JA, 0 NEIN und 0 ENTHALTUNGEN. Die vorgeschlagenen Mitglieder der Arbeitsgruppe wurden GEWÄHLT.</p> <p>Als nächstes stimmen wir über die Arbeitsgruppenmitglieder der AG Mitgliederintegration ab. Hier noch einmal die Namen zur Erinnerung:</p> <ul style="list-style-type: none">- Olesia Vdovina (JDR)- Mojca Petaros (MOSP)- Linea Kopf (SdU)- Clara Carstensen (SdU)- Petra Strejcek (PAWK-Unterstützung)- Martina Jazbec (DM+)- Filip Jan Buder (PAWK)- Leah Rajchlin (mit Unterstützung von PAWK)- Ema Šimala (unterstützt von PAWK)- Aaron Clwyd (unterstützt von PAWK) <p>Abstimmung: BIST DU MIT DER WAHL DER VORGESCHLAGENEN MITGLIEDER DER ARBEITSGRUPPE MITGLIEDERINTEGRATION EINVERSTANDEN?</p> <p>Die Abstimmung ist beendet.</p> <p>Die Ergebnisse sind: 90 JA, 0 NEIN, und 0 ENTHALTUNGEN. Die vorgeschlagenen Arbeitsgruppenmitglieder wurden GEWÄHLT.</p> <p>Bitte bleibt in NemoVote.</p> <p>Als nächstes werden wir über die Mitglieder der Arbeitsgruppe MRP abstimmen. Hier sind die Namen noch einmal zur Erinnerung:</p> <ul style="list-style-type: none">- Helena Lupinc (DM+)
--	---

		<p>- Lea Vouk (KSŠŠD) - Katharina Kley (Junge Spitzen)</p> <p>Abstimmung: BIST DU MIT DER WAHL DER VORGESCHLAGENEN MITGLIEDER DER ARBEITSGRUPPE FÜR MINDERHEITENRECHTE UND POLITIK EINVERSTANDEN?</p> <p>Die Abstimmung ist beendet.</p> <p>Die Ergebnisse sind: 90 JA, 0 NEIN und 0 ENTHALTUNGEN. Die vorgeschlagenen Arbeitsgruppenmitglieder wurden GEWÄHLT.</p> <p>Herzlichen Glückwunsch an die neu gewählten Mitglieder der Arbeitsgruppen.</p> <p>Bitte kehrt zum Zoom-Chat zurück. Wir gehen zum nächsten Punkt der Tagesordnung über, den Bewerbungen für die Veranstaltungen 2024/2025.</p>
<p>11:00</p>	<p>10.</p>	<p>10. Veranstaltungen 2024/2025</p> <p>Aufgrund unseres 40-jährigen Jubiläums werden wir 2024 kein Diversity Festival veranstalten, da wir im Sommer andere Festivitäten planen. Auch wird es kein Kick-Off Seminar 2024 geben, obwohl wir auf der letztjährigen Generalversammlung für GiuRu als Gastgeber gestimmt haben. Der Grund dafür ist, dass Ostern sehr früh ist und es nicht möglich ist, zwei Seminare so dicht hintereinander vorzubereiten. Wir haben diesbezüglich mit GiuRu Kontakt aufgenommen, und sie sind damit einverstanden.</p> <p>10.1 Vorstellung der Bewerbungen für das Osterseminar 2024 Gibt es interessierte Mitgliedsorganisationen? (Wir geben das Wort an den Vertreter von PAWK.)</p> <p>Jakob Schäfer von PAWK stellt die Kandidatur für das Osterseminar 2024 vor. Er schlägt vor, es in Bautzen in der Lausitz/Deutschland abzuhalten und Eindrücke aus der Region und sorbische Traditionen zu zeigen. Es wird auch die Idee für den Exkursionstag vorgestellt, den Kohleabbau in der Nähe zu zeigen, der ein großes Problem in ihrer Region ist.</p> <p>10.2 Vorstellung der Bewerbungen für das Herbstseminar 2024 Gibt es interessierte Mitgliedsorganisationen? Es gab keine Bewerbungen/Kandidaturen für das Herbstseminar 2024.</p> <p>10.3 Vorstellung der Bewerbungen für das Auftaktseminar 2025</p>

		<p>Gibt es interessierte Mitgliedsorganisationen? Es gab keine Bewerbungen/Kandidaturen für das Auftaktseminar 2025. Es wurde entschieden, dass die Kandidatur für das Auftaktseminar 2025 bei der GA 2024 abgestimmt wird.</p> <p>10.4 Abstimmung über die vorgestellten Kandidaturen</p> <p>Wir fahren mit der Abstimmung fort.</p> <p>Abstimmung: BIST DU MIT PAWK ALS GASTGEBER-ORGANISATION DES OSTERSEMINARS 2024 EINVERSTANDEN?</p> <p>Die Abstimmung ist beendet.</p> <p>Die Ergebnisse sind: 90 JA, 0 NEIN, und 0 ENTHALTUNGEN. Pawk ist als Gastgeber für das Osterseminar 2024 gewählt worden.</p> <p>Vorsitz: Da wir nicht über einen Gastgeber für das Herbstseminar 2024 abstimmen konnten, gibt es die Möglichkeit, die Befugnis zur Abstimmung über den Gastgeber des Seminars an den Vorstand der JEV zu übertragen. Die Folge wäre sonst, dass wir kein Herbstseminar abhalten können.</p> <p>Abstimmung: BIST DU DAMIT EINVERSTANDEN DIE WAHL DER GASTGEBENDEN ORGANISATION FÜR DAS HERBSTSEMINAR 2024 AN DEN VORSTAND ZU ÜBERTRAGEN?</p> <p>Die Abstimmung ist beendet.</p> <p>Die Ergebnisse sind: 84 JA, 0 NEIN, und 6 ENTHALTUNGEN. Der JEV-Vorstand wurde ermächtigt, über den Gastgeber des Herbstseminars 2024 selbst abzustimmen.</p> <p>Die Gastgeber für die Veranstaltungen 2024/2025 sind:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Osterseminar 2024: PAWK - Herbstseminar 2024: der JEV-Vorstand kann über den Gastgeber entscheiden - Kick-Off Seminar 2025: Abstimmung auf GA 2024 verschoben <p>Damit haben wir die Abstimmung für heute beendet. Wir gehen zu den letzten beiden Punkten der HV über.</p>
<p>11:25</p>	<p>11.</p>	<p>11. FUEN-YEN-Beziehungen</p> <p>Der Vorsitz liest das Statement von Andor Barabás (JEV-Präsident) vor.</p>

	<p>Andor Barabás' Statement (JEV-Präsident):</p> <p>"Im Interesse der JEV und im Namen von Andor möchten einige von uns auf das Statement zurückkommen, welches wir auf der Generalversammlung am 6. April erarbeitet haben, sowie einige Fakten zur Abstimmung besprechen. Zusammenfassend lässt sich sagen, dass das Statement die Arbeitsbeziehung zwischen Lorant Vincze und Andor Barabas als kritisch ansieht und zwei klare Ziele benennt:</p> <p>1) die FUEN-Statuten zu ändern, sodass andere JEV-Vorstandsmitglieder am FUEN-Präsidium teilnehmen können; und 2) sich Zeit zu nehmen, um die Beziehung zur FUEN zu überdenken.</p> <p>Die Abstimmung auf der Generalversammlung entzieht uns jedoch unsere Entscheidungsgewalt im Präsidium der FUEN, was es erschwert, diese Ziele zu erreichen und unsere Anliegen zu äußern.</p> <p>Es war eine übereilte Entscheidung, die sich negativ auf die Zukunft unserer Organisation auswirken kann und die selbst für die nächsten JEV-Präsidenten nur schwer wiederherzustellen sein wird. Diese Entscheidung lässt uns ohne eine Stimme im FUEN-Präsidium zurück und ohne die Möglichkeit, unsere Bedenken bezüglich der Projekte und Veranstaltungen, die die FUEN bis März 2024 organisieren wird, zu äußern. Dazu gehören der FUEN-Kongress, zukünftige Entscheidungen über die Minority SafePack Initiative, die Europeada Fußballmeisterschaft und viele andere europäische und regionale Aktivitäten. Für die JEV ist dies eindeutig nicht optimal. Wir wollen uns Gehör verschaffen und an der Entscheidungsfindung teilnehmen, um sicherzustellen, dass junge Menschen aus Minderheiten bei allen Aktivitäten und zukünftigen Schritten berücksichtigt werden.</p> <p>Bei dieser Abstimmung wurden viele Dinge miteinander vermischt und einbezogen. Wir sollten zunächst unsere eigene Organisation stärken und mehr Diskussionen untereinander führen, bevor wir Entscheidungen treffen, um unseren Willen und unsere Anliegen als Jugendorganisation wirklich konkret und zielgerichtet zum Ausdruck zu bringen und Dinge außerhalb der JEV zu verändern.</p> <p>Die abschließenden Diskussionen und die Abstimmung erfolgten recht schnell, und aus einigen Rückmeldungen, die wir erhielten, geht hervor, dass sich nicht alle über das Ergebnis der Abstimmung bewusst waren. Wir haben im Dezember (durch ein Schreiben des Vorstands) anerkannt, dass Andor unsere Interessen als Präsident der JEV unabhängig von seinem Berufsleben im FUEN-Vorstand vertritt, und wir sind immer noch der Meinung, dass dies der Fall ist.</p> <p>Wir müssen uns daran erinnern, dass die JEV eine Jugendorganisation ist, und es ist unsere Pflicht, dafür zu sorgen, dass unsere Stimme gehört wird. Wenn wir keinen Sitz am Tisch haben, können wir nicht sicherstellen, dass unsere Interessen und Anliegen berücksichtigt werden.</p>
--	--

	<p>Da wir vorankommen wollen, sind viele von uns der Meinung, dass einige Vorschläge notwendig sind: Dass er bis zum Ende seiner Amtszeit weiterhin an den Sitzungen des FUEN-Präsidiums teilnimmt; Wie vom JEV-Vorstand auf der letzten Generalversammlung vorgeschlagen, werden seine Entscheidungen im Präsidium der FUEN erst nach gründlicher Konsultation der betroffenen JEV-Vorstandsmitglieder und Organisationen getroffen; Wie in der Erklärung der Generalversammlung deutlich gemacht wurde, wird er sich für die Änderung der Satzung der FUEN einsetzen, damit andere Mitglieder des JEV-Vorstands dem Präsidium beitreten können und um zukünftige Situationen wie diese zu vermeiden; Es wird um mehrere Treffen zwischen dem JEV-Vorstand und dem FUEN-Präsidium gebeten, um die Punkte anzusprechen, die uns an der Entwicklung der FUEN in den letzten Monaten nicht gefallen haben;</p> <p>Auf den nächsten beiden JEV-Seminaren sollte Zeit für Gespräche mit den MOs eingeplant werden, um herauszufinden, was sie von der FUEN erwarten, damit diese Beziehung in angemessener Weise neu überdacht werden kann.”</p> <p>Andor schlägt vor, eine Diskussion über dieses Thema zu führen.</p> <p>Eva Schubert (JEV-Generalsekretärin) informiert die Anwesenden, dass Kommentare auch auf Deutsch abgegeben werden können und dass sie die deutschen Kommentare zusammenfassen und ins Englische übersetzen wird.</p> <p>Laszlo Szepessy (MIERT): Er ist gerade in Südafrika. Er hat vom Thema gehört und würde gerne seine Gedanken mitteilen. Er ist neu in der Gemeinschaft. Das Ziel der JEV ist, dass alles gut funktioniert. Es ist wichtig, dass der jetzige und zukünftige Präsident die Mitglieder repräsentiert. Den Einfluss und die Wirkung auf unsere Organisation und die Gesellschaft ausüben. Er weiß um die Arbeitsbeziehung zwischen Andor und Loránt Vincenz und ist der Meinung, dass wir dies nutzen sollten, um die FUEN zu beeinflussen.</p> <p>Jakob Schäfer (PAWK): Findet es schade, dass es neu diskutiert und abgestimmt wird. Er meint es wäre gegen unsere Integrität. Und dass alle alles bei der letzten GA verstanden haben, da es lange diskutiert wurde. Es ist gut eine Pause zwischen FUEN und YEN zu haben und zu schauen, was wir als YEN eigentlich wollen.</p> <p>Ydwine Scarse (FYK): Voreilig und unschlüssig ist gegen den ganzen Kurs, wie alles angefangen hat. Sehr undemokratisch, dass wir das nicht im Voraus erhalten haben und dass es hinterhältig ist, dass die Mitglieder nicht</p>
--	--

	<p>wussten, dass diese Diskussion wieder eröffnet werden würde. Und sie unterstützt Jakobs Aussage, dass es gegen den Beschluss der letzten HV ist.</p> <p>Nelli Artes (JDR): Es wurde schon viel bei der letzten HV gesagt, dass wir keine Lösung gefunden haben und es wichtig ist, dass wir eine Stimme in der FUEN haben. Wenn wir die Stimme nicht Andor geben, verlieren wir die Stimme bei der FUEN. Und es zeigt, dass wir kein Vertrauen in Andor haben. Andor macht das ganz gut, und nun müssen wir diskutieren, wie wir weitermachen.</p> <p>Eva Schubert (JEV-Generalsekretärin): Der Beschluss steht im Protokoll, das verschickt wurde.</p> <p>Sophie Hajszan (HAK): Stimmt Jakob und Ydwine zu und meint, dass wir die Entscheidung der letzten HV respektieren sollten und dass die Formulierung irreführend ist.</p> <p>Lea Vouk (KSŠŠD): Sie hat das Gefühl, dass die Mitglieder, die an der Generalversammlung teilgenommen haben, wussten, worüber sie abgestimmt haben. Lea spricht aus ihrer Erfahrung als Juristin: Sie ist der Meinung, dass die Erklärung zu schwarz-weiß formuliert ist, und das ist sehr problematisch. Sie sagt, dass wir zwischen einem Stimmrecht und einem Beratungsrecht im FUEN-Vorstand unterscheiden müssen und dass dies unterschiedliche Dinge sind. Und dass wir jemanden abstimmen lassen, der voreingenommen zu sein scheint, ist eine andere Sache als das Konzept, dass jemand dazu da ist, einen Beitrag zu jugendrelevanten Themen zu leisten. Im Allgemeinen wisse sie nicht, wie Andors Arbeitsverhältnis aussehe, aber sie denke, dass in den meisten Fällen, wenn der Anschein bestehe, dass jemand parteiisch sei, er nicht geeignet sei, eine Organisation zu vertreten. Das ist einfach ein internationaler Standard, der aus professioneller Sicht befolgt werden sollte.</p> <p>Tanja Rainer (SJR): Wir sollten vorsichtig sein, dass wir nicht ganz weg von der FUEN sind, weil sich die FUEN auch mit Minderheiten beschäftigt. Und wenn wir uns untereinander schwächen, findet sie das nicht in Ordnung, weil wir auch Vertreter*innen von Minderheiten sind. Daher sollten wir genau überlegen, wie wir da am besten vorgehen und am nächsten Seminar in Präsenz abwägen, wie die Beziehung zur FUEN in Zukunft aussehen soll. Tanja stellt die Frage: Wie problematisch ist es für uns, wenn wir gar nicht mehr in der FUEN vertreten sind? Wir sind die Zukunft und sollten nicht spalten.</p> <p>Eva Schubert (JEV-Generalsekretärin): Die JEV hat nicht beschlossen, die FUEN zu verlassen (letzte HV). Aussage von Andor: Es geht nur um Andor als aktuellen Präsidenten und nicht um zukünftige Präsidenten.</p> <p>Alex Wukovits (HAK/YEN): Aus seiner Sicht als Vorstandsmitglied: Der</p>
--	---

	<p>Vorstand war vom Ausgang der Abstimmung bei der Generalversammlung überrascht und hat nicht damit gerechnet, dass es so kommen würde. Er sagt, dass Kritik bei solchen Versammlungen wichtig ist, auch hier jetzt und dass es eine offene Diskussion über all das geben muss. Er findet es fragwürdig, den Delegierten der letzten HV vorzuwerfen, dass sie ihre Wahlentscheidung nicht überdacht haben, da es dort eine große Diskussion gab. Er ist der Meinung, dass es wichtig ist, anzuerkennen, wie die Wahlentscheidung ausgefallen ist, und dass es wichtig wäre, über diese Angelegenheit persönlich auf einer JEV-Veranstaltung zu sprechen, wo auch mehr Zeit zum Nachdenken bleibt. Alex räumt ein, dass die Erklärung nicht so klar formuliert wurde, wie es vielleicht hätte sein sollen, aber das sei einfach auf die Zeitknappheit bei der Generalversammlung zurückzuführen. Dennoch ist er der Meinung, dass die Erklärung etwas ist, worüber alle abgestimmt haben und dass die Entscheidung der Delegierten respektiert werden sollte.</p> <p>Lea Vouk (KSŠŠD): Statement in den Kommentaren: Man sollte ein Beratungsrecht in der FUEN haben, aber nicht abstimmen, solange der Anschein von Befangenheit besteht (Für Englisch sprechende: Ich habe nur wiederholt, was ich auf Deutsch gesagt habe, weil ich denke, dass einige Leute es nicht verstanden haben)</p> <p>Ydwine Scarse (FYK): Ydwine vermisst die Information, welche Schritte der Vorstand seither unternommen hat und wie der Vorstand die FUEN über die Entscheidung, die auf der Generalversammlung im April getroffen wurde, informiert hat. Sie fragt außerdem: Wurden keine Schritte unternommen, um diese Entscheidung zu revidieren?</p> <p>Andor Barabás (JEV-Präsident): Er hat das Wort "voreilig" verwendet, weil es ihm nach Diskussionen mit den anwesenden MOs und Delegierten klar wurde. Andor sagt, dass er das Wort nicht benutzt hat, um die Generalversammlung zu untergraben oder etwas gegen die Delegierten zu sagen. Er schlägt jetzt keine Abstimmung vor, sondern möchte nur sicherstellen, dass alle über die Konsequenzen Bescheid wissen, und er möchte die Probleme ansprechen, die sich aus der Abstimmung ergeben haben. Er bittet die außerordentliche Generalversammlung um eine erneute Prüfung und Diskussion, da die Auswirkungen einer Entscheidung manchmal nicht sofort abzuschätzen sind. Nachdem er die Entscheidung der Generalversammlung mitgeteilt hatte, erhielt Andor Rückmeldungen und Fragen, warum er nicht dem Präsidium der FUEN angehören oder an den Sitzungen teilnehmen sollte.</p> <p>Er meint, dass wenn wir trotzdem eine Erklärung abgeben, es für die externen Partner der JEV schwierig ist, dies nachzuvollziehen. Die Leute fragen sich zum Beispiel, warum wir den JEV-Präsidenten von den Präsidiumssitzungen der FUEN zurückziehen, wenn wir diese beiden Ziele verfolgen.</p> <p>Die Maßnahme, die die HV getroffen hat, ist Andors Meinung nach viel</p>
--	---

mehr, als es in dieser Hinsicht hätte sein müssen. Wenn diese Arbeitsbeziehung kritisch gesehen wird, könnten man Maßnahmen finden, um die Arbeitsbeziehung zu entschärfen, aber nicht, um einen Beschluss zu fassen, der den JEV-Präsidenten komplett von den FUEN-Sitzungen abzieht. Andor findet es nach wie vor wichtig, dass in der Zukunft/ in den nächsten Monaten viele Entscheidungen im FUEN-Präsidium getroffen werden, die auch von Felicia verlesen wurden. Er betont, dass wir (JEV) nicht dabei sein werden und dass das etwas ist, woran niemand gedacht hat oder sehr wenig, weil wir jetzt über Zeit reden -, dass es schnell gemacht wurde. Auf der Hauptversammlung hat PAWK deutlich gemacht, dass sie den Antrag, Andor von der Sitzung des FUEN-Präsidiums abzuziehen, zurücknehmen wird. Das ist der Grund, warum wir heute diese Diskussionen führen, Andor bittet darum, die Abstimmung zu überdenken, und dass jeder darüber nachdenken sollte.

Jakob Schäfer (PAWK): Er schlägt vor, dass man z.B.: den Posten im Präsidium auch für ein Jahr ruhen lassen könnte. Jakob sagt, falls wir zu der Entscheidung kommen sollten, dass wir darüber nochmal abstimmen werden, wäre das ein riesiger Imageschaden; nicht nur für die Hauptversammlung, sondern auch für die JEV insgesamt, da das zeigt, dass wir zu unseren Entscheidungen nicht stehen könnten und wir diese korrigieren müssten. Dabei muss man auch die Außenwirkung bedenken, welche Auswirkungen das bei der FUEN, aber auch bei den Mitgliedern und Partnern der FUEN haben könnte. Jakob unterstreicht, dass es volles Vertrauen in Andor gibt, aber dass die Arbeitsbeziehung zu Vincze Lorant kritisch anzusehen ist. In anderen Unternehmen würden Arbeitsverhältnisse auch kritisch hinterfragt und daraus auch Konsequenzen gezogen. Auch in diesem Fall sollte man Konsequenzen ziehen. Jakob meint, dass es nicht um Andor persönlich geht, sondern um die Position des FUEN-Präsidenten und dass der JEV-Präsident in einer Arbeitsbeziehung mit dem FUEN-Präsidenten stehe. Allgemein sagt er zur aktuellen Debatte: 'Aufgewärmt schmeckt nur Gulasch.'

Christoph Graf (PAWK/YEN): Er sagt, dass die FUEN über diese Entscheidung informiert ist. Für das weitere Vorgehen gibt es keinen einstimmigen Beschluss des Vorstandes; auch im Hinblick auf die neu gewählten Vorstandsmitglieder. Christoph erklärt, dass der Vorstand noch dabei ist, zu entscheiden, wie es mit diesem Thema weitergehen soll. Er ist der Meinung, dass diese Diskussion heute noch geführt werden kann.

Eva Schubert (JEV-Generalsekretärin): Sie erklärt, dass die FUEN über dieses Thema informiert worden ist. Es gab keine breitere Kommunikation, weil der Vorstand und das Büro der JEV der Meinung waren, dass es noch Diskussionsbedarf über mögliche zukünftige Schritte gibt, auch darüber, wie es weitergehen soll. Diese Diskussion war vom JEV-Vorstand nicht geplant, weshalb sie auch nicht auf der Tagesordnung stand. Es war eine spontane Entscheidung von Andor, die Aufnahme dieses Themas zu beantragen.

	<p>Linea Kopf (JEV/SdU): Linea geht auf die Frage von Ydwine ein, was die weiteren Schritte waren und wie der Vorstand vorgegangen ist. Sie sagt, dass auf der Generalversammlung beschlossen wurde, dass es sich um eine Art lose Erklärung handelt und es noch keine konkreten Aktionen zu diesem Thema gibt, da die Diskussion nicht weitergeführt wurde. Sie fügt hinzu, dass dies erst einen Monat her sei und es sich noch um einen Prozess handle. Sie ist nicht mehr Mitglied des Vorstands, hat aber die Diskussion verfolgt und kann sagen, dass es noch keine Entscheidung des Vorstands gibt.</p> <p>Ydwine Scarse (FYK): Sie dankt dem Vorstand für die Beantwortung. Ydwine fragt, ob sie es richtig verstanden hat, dass die neue Erklärung von Andor und Andor allein herausgegeben wurde und dass sie nicht vorher mit dem Vorstand besprochen wurde und daher auch nicht mit den MOs geteilt wurde. Sie fragt Andor, was er mit dieser Erklärung erreichen wolle.</p> <p>Andor Barabás (JEV-Präsident): Er ist der Meinung, dass die neue Erklärung deutlich macht, dass es für die JEV sehr wichtig ist, an den Sitzungen des FUEN-Präsidiiums teilzunehmen, insbesondere in den kommenden Monaten, da viele wichtige Entscheidungen getroffen werden müssen. Er ist froh, dass es auf der letzten Generalversammlung gelungen ist, zumindest zwei Punkte zu erreichen: dass die Satzung der FUEN geändert werden muss, um auch anderen Vorstandsmitgliedern die Teilnahme an den Präsidiumssitzungen zu ermöglichen.</p> <p>Er möchte erreichen, dass jeder weiß, dass es schwierig sein wird, sich für Satzungsänderungen einzusetzen, wenn wir nicht bei den Präsidiumssitzungen der FUEN anwesend sind. Er möchte auch deutlich machen, dass er bereit ist, das zu tun, was die Generalversammlung wünscht. Wenn die Generalversammlung ihm die Macht gibt, etwas gegen die Entscheidungen der FUEN zu sagen, ist er dazu bereit, unabhängig von der Arbeitsbeziehung. Darin sieht er kein Problem. Der Vorstand hat in seiner Stellungnahme im Dezember gesagt, dass er sein Arbeitsverhältnis von seinem Ehrenamt trennen kann. Andor ist der Meinung, dass das, was bei der letzten Generalversammlung schlecht gelaufen ist, darin besteht, dass einige Delegierte oder MOs nicht klar verstanden haben, dass er da ist, um über ihre Sorgen und Probleme zu sprechen. Er ist bereit, dies zu tun und möchte nicht, dass sich die Delegierten schlecht fühlen oder jemanden beleidigen. Andor möchte die Probleme aufzeigen, an die er gedacht hat. Dies geschah vor allem in dieser Woche, deshalb wurde die verletzte Erklärung auch nicht vor der außerordentlichen Generalversammlung an alle verteilt. Er ist der Meinung, dass es seine Pflicht als Präsident ist, darüber zu sprechen, und er weiß, dass es im Vorstand keinen Konsens zu diesem Thema gibt. Das ist auch der Grund, warum er diese Debatte für alle eröffnen wollte, um seine Gedanken zu diesem Thema zum Ausdruck zu bringen und um eine bessere Kommunikation mit den Delegierten und den MOs zu haben. Andor erklärt auch, dass er bereit ist, das zu sagen, was die</p>
--	---

	<p>MOs von ihm hören wollen. Er warnt, dass wir als JEV, wenn wir diese Pause im Präsidium der FUEN einlegen, bis sein Mandat beendet ist, viele Gelegenheiten verpassen werden, die wir durch Präsidiumssitzungen erhalten könnten, und er sagt auch, dass er diesen Umstand nicht gutheißt.</p> <p>Vorsitz: Christoph, Linea und Eva haben die Punkte bereits dargelegt und die Fragen der Delegierten beantwortet. Felicia schlug Andor vor, diese Erklärung in seinem Namen zu verlesen, da alles, was mit persönlicher Beteiligung und Verwirrung in dieser Diskussion zu tun hat. Felicia hält es für wichtig, in die Zukunft zu blicken und sich auf die Ziele der JEV zu konzentrieren. Sie hält es für wichtig, die JEV von innen heraus zu stärken und weiterhin Diskussionen zu führen. Felicia erklärt, dass Andor immer bereit ist, das Feedback der Mitgliedsorganisationen zu erhalten. Sie ist der Meinung, dass wir an unserem eigenen Netzwerk arbeiten müssen und dass wir unsere Diskussionen voranbringen und unsere Forderungen konkretisieren sollten. Gegenüber der FUEN meint Felicia, dass die JEV deutlich machen sollte, was die Organisation eigentlich will, um auch die Veränderung zu erreichen.</p> <p>Ydwine Scarse (FYK): Sie sagt, dass es ziemlich schockierend ist, zu hören, dass diese Entscheidungen und Erklärungen nur von Andor stammen. Sie rät, den MOs zuzuhören und fair und offen zu diskutieren, aber auch den anderen Vorstandsmitgliedern zuzuhören, denn es sei schockierend zu hören, dass ihre Meinung nicht gehört wurde. Sie fragt auch, warum diese Diskussion wieder eröffnet wurde.</p> <p>Christoph Graf (PAWK): Diese Diskussion ist wieder eröffnet, weil der Vorstand auch mit dieser Entscheidung ringt und im Moment nach dem richtigen Weg sucht. Generell waren die Beziehungen zwischen JEV und FUEN, auch in den letzten Jahren, immer eine Diskussion. Es ist also kein völlig neues Thema.</p> <p>Andor Barabás (JEV-Präsident): Er findet es in Ordnung, diese Diskussionen zu führen. Der Vorstand tut sich schwer mit dieser Entscheidung. Seine größte Sorge ist, dass die Stimme der JEV in den Präsidiumssitzungen der FUEN nicht präsent sein wird, insbesondere die Tatsache, dass es in Zukunft viele Veranstaltungen geben wird, von denen wir keine Informationen erhalten werden. In dieser Hinsicht weiß Andor nicht, wie die JEV die Satzungsänderungen vorantreiben kann, wenn niemand da ist, um diese Forderungen zu vermitteln. Seiner Meinung nach wird die JEV dann als Außenseiter betrachtet werden. Andor meint, wenn er nicht das Vertrauen habe, an den Präsidiumssitzungen teilzunehmen, werde das Präsidium auch nicht das Vertrauen haben, ihm zuzuhören. Die Lobbyarbeit für die Beziehungen und die Satzungsänderungen wird nicht von Andor geleistet, was er schade findet. Die ganze Arbeit wird auf die anderen Vorstandsmitglieder abgewälzt. Er wird natürlich seinen Beitrag leisten und bei Bedarf wichtige Informationen liefern. Er wollte diese Diskussion</p>
--	--

	<p>führen, um seine Meinung deutlich zu machen. Er ist der Meinung, dass das Überdenken einer Entscheidung niemals als Schwäche angesehen werden sollte und dass es gut ist, Entscheidungen zu überdenken und zu bewerten. Er dankt allen für die Diskussionen. Die nächste Präsidiumssitzung der FUEN wird am 22. Mai stattfinden, das wurde erst einen Tag vor dieser Ex-HV bekannt gegeben. Andor wird das FUEN-Präsidium über diese Entscheidung informieren. Er möchte darauf hinweisen, dass die Teilnahme am FUEN-Präsidium durch die Geschäftsordnung der JEV bestätigt wird und daher die Abstimmung der Generalversammlung auch unter diesem Aspekt fragwürdig ist.</p> <p>Eva Schubert (JEV-Geschäftsführerin): Sie möchte Felicias Punkt wiederholen, dass es wichtig ist, nach vorne zu schauen. Eva ist der Meinung, dass diese Diskussion auch positive Aspekte haben kann, z.B. dass der Vorstand Klarheit darüber erhält, wie es weitergehen soll, denn es war schwierig, die nächsten Schritte zu finden. Sie sagt, dass wir die Entscheidungen der Generalversammlung respektieren wollen, aber auch Schritte finden müssen, um weiterzugehen, das ist etwas, was wir aus dieser Diskussion mitnehmen können. Eva sagt, dass jeder anerkennen muss, dass der Vorstand auch neu ist und es nicht die einfachste Zeit ist, direkt neue Schritte und Entscheidungen zu treffen.</p> <p>Laszlo Szepessy (MIERT): Er sagt, dass es in einer demokratischen Organisation wichtig ist, eine Diskussion zu eröffnen, wenn jemand ein Thema aufwirft, deshalb sind wir auch hier. Er hat eine Menge Argumente von beiden Seiten gehört. Laszlo meint, dass wir zum jetzigen Zeitpunkt der Diskussion noch einmal abstimmen können, um zu sehen, was die Delegierten über dieses Thema denken. Er ist auch der Meinung, dass es wichtig wäre, zu zeigen, dass die JEV Macht hat und dass wir unseren Einfluss in der FUEN erhöhen sollten. Da die nächste Sitzung bald ansteht, wäre dies eine wichtige Gelegenheit, so Laszlo.</p> <p>Andor Barabás (JEV-Präsident): Er möchte den Aspekt hervorheben, dass das Recht des JEV-Präsidenten, am FUEN-Präsidium teilzunehmen, durch die Geschäftsordnung der JEV bestätigt wird und die JEV-Vollversammlung daher nicht beschließen kann, dass der Präsident nicht an FUEN-Sitzungen teilnehmen kann, da erstens die Geschäftsordnung geändert werden sollte, damit die Vollversammlung die Befugnis erhält, dem JEV-Präsidenten dieses Recht zu entziehen. Andor sagt, dass die Statuten und die Geschäftsordnung die Grundlage unserer Organisation sind und dass, wenn man es aus dieser Perspektive betrachtet, die Abstimmung auf der letzten Generalversammlung gegen die Geschäftsordnung war. Er erklärt, dass er die Diskussionen zur Kenntnis nehmen wolle und dass er eine Menge Dinge vorgestellt habe. Andor schlägt vor, dass wir auf den nächsten Seminaren Zeit für Gespräche mit der FUEN einplanen sollten, um eine bessere Kommunikation zu diesem Thema zu erreichen.</p>
--	--

	<p>Vorsitz: Sie sagt, dass die JEV so weitermachen wird und erklärt, dass weitere Diskussionen notwendig sein werden, um zu wissen, wie die Beziehung zur FUEN in Zukunft aussehen soll.</p> <p>Andor Barabás (JEV-Präsident): Er hält eine Abstimmung darüber nicht für notwendig und erklärt, dass er die Diskussionen, die wir geführt haben, für gut hält. Er sagt, dass es auch ein guter Input für den Vorstand war, um zu sehen, wie es weitergehen soll, und dies war nur dazu da, um seine Meinung zu äußern und um zu sehen, welche zukünftigen Schritte unternommen werden können.</p> <p>Eva Schubert (Generalsekretärin der JEV): Sie fasst die Diskussion für den JEV-Vorstand zusammen, der sie in die nächste Sitzung mitnimmt: Der JEV-Vorstand wird eine Strategie ausarbeiten, wie er sich beim nächsten FUEN-Kongress im Herbst für eine Satzungsänderung einsetzen wird, damit nicht nur der Präsident, sondern auch andere Vorstandsmitglieder dem FUEN-Präsidium angehören können - um solche Situationen in Zukunft zu vermeiden. Der Vorstand wird auch über künftige Schritte diskutieren, wie er die Beziehungen zur FUEN im Allgemeinen aufrechterhalten will, und dabei auch Anregungen aus den Diskussionen auf den nächsten FUEN-Seminaren aufnehmen.</p> <p>Andor wird an der nächsten Sitzung des FUEN-Präsidiums teilnehmen, um diese Entscheidungen an das FUEN-Präsidium weiterzuleiten und die jüngsten Entwicklungen zu kommunizieren.</p> <p>Ydwine Scarse (FYK): Sie fragt, ob sie es richtig verstanden hat, dass Andor auch dann an der FUEN-Sitzung teilnehmen wird, wenn die Generalversammlung beschließt, dass er nicht daran teilnehmen soll. Sie ist der Meinung, dass dies nicht im Einklang mit der Entscheidung der Generalversammlung steht.</p> <p>Andor Barabás (JEV-Präsident): Er erklärt, er werde die Entscheidung respektieren und nur teilnehmen, um die Entscheidungen zu übermitteln und die Mitglieder des FUEN-Präsidiums über die Diskussionen zu informieren.</p> <p>Ydwine meint, dass er ebenfalls nicht teilnehmen sollte, da dies nicht im Einklang mit dem HV-Beschluss steht.</p> <p>Eva: Sie sagt, dass Andor bei der nächsten FUEN-Sitzung anwesend sein wird, um über die Entscheidung zu informieren und dann nicht am Rest der Sitzung teilnimmt.</p> <p>Andor: Er bestätigt dies.</p>
--	---

		Vorsitz: bedankt sich für die Teilnahme und die Beiträge und schließt die Diskussion ab.
12:30	12.	<p>12. Varia</p> <p>Wir haben das Ende dieser außerordentlichen Online-HV erreicht. Möchte jemand für Fragen oder Kommentare das Wort ergreifen?</p> <p>Ydwine Scarse (FYK) bittet um ein schnellstmögliches Update, wie die Präsidiumssitzung verlaufen ist und dass die MOs informiert werden.</p> <p>Felicia teilt mit, dass der Vorstand die MOs so schnell wie möglich informieren wird.</p> <p>Die Delegierten danken dem Vorstand.</p> <p>Alex teilt mit, dass wir ein Gruppenfoto machen werden. Wenn jemand nicht am Bild sein möchte, einfach die Kamera ausschalten.</p> <p>Ein Gruppenfoto wurde gemacht.</p>
12:40	13.	<p>13. Schließung der HV</p> <p>Hiermit schließen wir offiziell die außerordentliche Online-HV 2023.</p> <p>Wir möchten uns bei allen Delegierten für die Teilnahme bedanken und laden euch ein, unsere Veranstaltungen in diesem Jahr und unsere Social-Media-Kanäle zu verfolgen.</p> <p>Wir danken euch für eure Geduld und eure Teilnahme und hoffen, euch bald wiederzusehen.</p>