

YEN's Code of Conduct

YEN is a youth organisation which works for the promotion and further development of language, culture, identity and rights of European autochthonous, national, linguistic and ethnic minorities. YEN's advocacy aims at maintaining this cultural heritage and promotes general understanding among nations and individuals. This Code of Conduct aims to support YEN's work and applies to all participants and team members at YEN events (physical and online) or representing YEN externally. It aims to frame the values we work for and describe how we want to interact and exclude behaviours we do not tolerate.

YEN is against racism, discrimination, and assimilation of any kind of minority and, as a matter of principle, it is opposed to violence in whatsoever form.

To achieve our goals YEN uses a variety of activities. A main element of our work is implementing international youth exchanges, international seminars, congresses, workshops, cultural and social events. We believe that intercultural exchange is a key to achieving greater understanding and to empowering young people from minorities.

During YEN events we want participants to freely express themselves, and to gain a greater understanding of the diversity amongst minorities in Europe. We expect anyone joining our events to do so with an open mind and to treat everyone in a way that ensures respect, dignity, equality, and their right to participate. YEN does not accept any violence, degradation, bullying, harassment (sexual or any other form), humiliation, and disrespect, whether they are in a verbal or non-verbal, physical, and non-physical form.

YEN does not tolerate and condemns any kind of discrimination or judgemental behaviour regarding ones:

- nationality, ethnic, national origin
- culture
- language
- literacy & oral expression
- physical appearance
- gender identity and expression
- education & socio-economic background
- sexual orientation
- age
- religion, belief or non-belief
- political conviction
- ability and disability
- or any other grounds.

YEN takes these issues very seriously and therefore all participants and representatives are asked to accept YEN's Code of Conduct, thus respecting YEN's values and promoting an inclusive environment.

49 In that way we expect a behaviour, which is open-minded, respectful, aware and
50 kind. Everyone should:

- 51 • give room to opinions which you may or may not share
- 52 • be aware of people's boundaries, abilities, needs and feelings, and act upon them
- 53 • be patient
- 54 • listen to each other
- 55 • communicate in a transparent and non-violent way
- 56 • not exclude others
- 57 • be non-judgmental
- 58 • not assume but second-guess your assumptions. Everyone has a different perspective,
59 background, point of view, and capacity
- 60 • accept criticism and reflect on your own behaviour.

61
62 We believe that interactions based on these values can create an open and safe space for everybody.

63
64

65 Contacts

66 If you ever experience or witness inappropriate behaviour that does not respect what is stated above,
67 you can contact a YEN representative. For each event at least two qualified and approachable people
68 will be designated as **contact persons**. Participants will be informed who these are at the beginning of
69 each event. In selecting contact persons, we will try to ensure gender and age balance, different
70 positions in YEN, and the event.

71
72 If you prefer you can also contact a **member of YEN Board or Office** present at the event.

73
74 If you want to report anything **anonymously, not in person or after an event**, you can do so using our
75 online form. You can find the online form on our website (or use this link). Additionally, at each event,
76 a QR Code leading you directly to the online form will be accessible in the common space which is
77 monitored by the designated contact persons of each event and YENs Secretary General.

78
79

80 Procedures in case of misbehaviour

81 In case of any witnessed or reported inappropriate behaviour (as described above) the organisers of
82 the event and / or the named contact persons will (in a calm, thoughtful and rational way) be able to:

- 83
- 84 1. Remind participants of their obligation to act in accordance with the Code of Conduct.
- 85 2. Using their best judgment deliberate and act upon the Code of Conduct and depending on the
86 severity of the misbehaviour apply these steps as necessary:
 - 87 - to ask for an apology and/or retraction of the action
 - 88 - to ask the offender to leave the meeting, event, facilities
 - 89 - to ban one or more persons for a certain amount of time from any future YEN events,
90 depending on the gravity of the behaviour and therefore document the breach for YEN
91 internally
 - 92 - contact the sending organisation of the person who acted against the Code of Conduct
93 in order to inform them about the incident
 - 94 - to immediately suspend the session, ensuring safety for all concerned parties and
95 participants
 - 96 - contact the authorities according to the laws of the country.

97
98

99 **Privacy**

100 The privacy and identity of the concerned persons shall be protected. Therefore, contact persons and
101 the organisers of the event are bound to discretion concerning information related to the situation. An
102 exception can be made if it is for the safety of individuals, any legal procedure or after consent from
103 the concerned persons.

104
105 **Legally**

106 Any harmed person has the individual right to take legal action.

107

108 **Code of Conduct der JEV**

109 Die JEV ist eine Jugendorganisation, die sich für die Förderung und Weiterentwicklung von Sprache,
110 Kultur, Identität und Rechten der europäischen autochthonen, nationalen, sprachlichen und
111 ethnischen Minderheiten einsetzt. Die JEV setzt sich für den Erhalt dieses kulturellen Erbes ein und
112 fördert das allgemeine Verständnis zwischen Nationen und Individuen. Dieser Code of Conduct soll die
113 Arbeit der JEV unterstützen und gilt für alle Teilnehmer*innen und Teammitglieder an JEV-
114 Veranstaltungen (physisch und online) sowie für alle, die die JEV nach außen vertreten. Er soll die
115 Werte, für die wir arbeiten sichtbar machen, beschreiben, wie wir miteinander umgehen wollen und
116 Verhaltensweisen ausschließen, die wir nicht tolerieren.

117
118 Die JEV wendet sich gegen Rassismus, Diskriminierung und Assimilierung jeglicher Art von
119 Minderheiten und lehnt grundsätzlich jede Form von Gewalt ab.

120
121 Um unsere Ziele zu erreichen, setzt die JEV eine Vielzahl von Aktivitäten ein. Ein wesentliches Element
122 unserer Arbeit ist die Durchführung von internationalen Jugendbegegnungen, internationalen
123 Seminaren, Kongressen, Workshops, kulturellen und sozialen Veranstaltungen. Wir sind davon
124 überzeugt, dass der interkulturelle Austausch ein Schlüssel zu einem besseren Verständnis und zur
125 Stärkung junger Menschen aus Minderheiten ist.

126
127 **Während der JEV-Veranstaltungen möchten wir, dass die Teilnehmenden sich frei äußern können
128 und ein besseres Verständnis für die Vielfalt der Minderheiten in Europa entwickeln.** Wir erwarten
129 von jeder*m, die/der an unseren Veranstaltungen teilnimmt, dass sie/er unvoreingenommen ist und
130 jede*n auf eine Weise behandelt, die Respekt, Würde, Gleichheit und das Recht auf Teilnahme
131 gewährleistet. Die JEV akzeptiert keine Gewalt, Erniedrigung, Mobbing, Belästigung (sexuell oder in
132 anderer Form), Demütigung und Respektlosigkeit, weder in verbaler noch in nonverbaler, physischer
133 oder nicht-physischer Form.

134
135
136
137 **Die JEV toleriert keine und verurteilt jegliche Art von Diskriminierung oder
138 wertendem Verhalten in Bezug auf:**

- 139 • Nationalität, ethnischer oder nationaler Herkunft;
- 140 • Kultur;
- 141 • Sprache;
- 142 • Lese- und Schreibfähigkeit und mündlicher Ausdruck;
- 143 • körperliche Erscheinung;
- 144 • Geschlechtsidentität und -ausdruck;
- 145 • Bildung und sozioökonomischer Hintergrund;
- 146 • sexuelle Orientierung;
- 147 • Alter;
- 148 • Religion, Glaube oder Nicht-Glaube;
- 149 • politische Überzeugung;

- 150
- Fähigkeit und Behinderung;
 - oder aus anderen Gründen.
- 151

152

153 Die JEV nimmt diese Themen sehr ernst, und deshalb werden alle Teilnehmer*innen und
154 Vertreter*innen aufgefordert, den Code of Conduct der JEV zu akzeptieren und damit die Werte der
155 JEV zu respektieren und ein inklusives Umfeld zu fördern.

156

157 **Auf diese Weise erwarten wir ein Verhalten, das aufgeschlossen, respektvoll,
158 bewusst und freundlich ist. Jede*r sollte:**

- Raum für Meinungen geben, die man vielleicht teilt oder auch nicht;
 - sich der Grenzen, Fähigkeiten, Bedürfnisse und Gefühle anderer bewusst sein und danach handeln;
 - geduldig sein;
 - einander zuhören;
 - auf transparente und gewaltfreie Weise kommunizieren;
 - andere nicht ausschließen;
 - nicht wertend sein;
 - Keine Vermutungen anstellen, sondern die eigenen Annahmen hinterfragen. Jede*r hat eine andere Perspektive, einen anderen Hintergrund, eine andere Sichtweise, andere Fähigkeiten;
 - Kritik annehmen und eigenes Verhalten reflektieren.
- 159
- 160
- 161
- 162
- 163
- 164
- 165
- 166
- 167
- 168
- 169
- 170

171 Wir glauben, dass Interaktionen auf der Grundlage dieser Werte einen offenen und sicheren Raum für
172 alle schaffen können.

173 Kontakte

174

175

176 Solltest du jemals unangemessenes Verhalten erleben oder beobachten, dass gegen die oben
177 genannten Regeln verstößt, kannst du dich an eine*n Vertreter*in der JEV wenden. Für jede
178 Veranstaltung werden mindestens zwei qualifizierte und ansprechbare Personen als **Kontaktpersonen**
179 benannt. Die Teilnehmer*innen werden zu Beginn jeder Veranstaltung darüber informiert, wer diese
180 Personen sind. Bei der Auswahl der Kontaktpersonen wird auf ein ausgewogenes Verhältnis von
181 Geschlecht und Alter sowie auf unterschiedliche Positionen in der JEV und der Veranstaltung geachtet.

182

183 Wenn du möchtest, kannst du dich auch an ein Mitglied des **JEV-Vorstands oder des Büros** wenden,
184 das bei der Veranstaltung anwesend ist.

185

186 Wenn du etwas **anonym, nicht persönlich oder nach einer Veranstaltung**, melden möchtest, kannst
187 du das über unser Online-Formular tun. Du findest das Online-Formular auf unserer Website (oder über
188 diesen Link). Darüber hinaus wird bei jeder Veranstaltung im Gemeinschaftsraum ein QR-Code
189 ausliegen, der dich direkt zum Online-Formular führt. Dieser wird von den für die jeweilige
190 Veranstaltung benannten Kontaktpersonen und der/dem Geschäftsführer*in der JEV überwacht.

191 Verfahren im Falle von Fehlverhalten

192

193 Im Falle eines beobachteten oder gemeldeten unangemessenen Verhaltens (wie oben beschrieben)
194 können die Organisator*innen der Veranstaltung und/oder die benannten Kontaktpersonen in einer
195 ruhigen, überlegten und rationalen Art und Weise folgende Maßnahmen ergreifen:

1. Die Teilnehmer*innen an ihre Verpflichtung erinnern, sich im Einklang mit dem Code of
196 Conduct zu verhalten.
 2. Sich nach bestem Wissen und Gewissen beraten und basierend auf dem Code of Conduct und
197 je nach Schwere des Fehlverhaltens die erforderlichen Schritte einleiten:
 - eine Entschuldigung und/oder Rücknahme der Handlung zu verlangen;
 - die Person, die gegen den Code of Conduct verstoßen hat, auffordern, die Sitzung,
198 Veranstaltung oder Einrichtung zu verlassen;
 - eine oder mehrere Personen je nach Schwere des Fehlverhaltens für eine bestimmte
199 Zeit von künftigen JEV-Veranstaltungen ausschließen und den Verstoß für die JEV
200 intern dokumentieren;
- 201
- 202
- 203
- 204
- 205
- 206
- 207

- 208
209
210
211
212
213
214
- Kontaktaufnahme mit der entsendenden Organisation der Person, die gegen den Code of Conduct verstoßen hat, um sie über den Vorfall zu informieren;
 - die Sitzung sofort unterbrechen, um die Sicherheit aller Beteiligten und Teilnehmer*innen zu gewährleisten;
 - Kontaktaufnahme mit den Behörden gemäß den Gesetzen des jeweiligen Landes.

215 **Datenschutz**

216 Die Privatsphäre und die Identität der betroffenen Personen sind zu schützen. Daher sind die
217 Kontaktpersonen und die Organisator*innen der Veranstaltung zur Verschwiegenheit über
218 Informationen im Zusammenhang mit der Situation verpflichtet. Eine Ausnahme kann gemacht
219 werden, wenn dies für die Sicherheit von Personen, für ein Gerichtsverfahren oder nach Zustimmung
220 der betroffenen Personen erforderlich ist.
221

222 **Rechtlich**

223 Jede geschädigte Person hat das individuelle Recht, rechtliche Schritte einzuleiten.

Lieber YEN-Vorstand,

mit Sorge hat eure Mitgliedsorganisation Pawk die Diskussionen vom letzten FUEN Kongress verfolgt. Genauso die Reaktion der FUEN auf den offenen Brief des Minderheitenrates und des FUEN-Ehrenpräsidenten Hans Heinrich Hansen, die die Unabhängigkeit der FUEN und ihr Engagement für Demokratie und Menschenrechte infrage stellen.

Schockiert haben wir feststellen müssen, dass in dem Antwortschreiben/Reaktion des FUEN-Präsidiums diese Vorwürfe unter den Tisch gespielt wurden und auf die eigentliche Problematik nicht eingegangen wird.

<https://fuen.org/de/article/Erste-Sitzung-des-neuen-FUEN-Praesidiums-befasst-sich-mit-den-Grundsuetzen-der-Minderheiten-Organisation>

Es ist falsch, dass der Domowina nicht erlaubt wurde, eine entsprechende Resolution, die sich mit dem Abbau demokratischer Werte in Ungarn befasst, zur Abstimmung durch die HV zugelassen wurde. Vom Präsidium, wo auch unser YEN Präsident ein wichtiger Teil ist. Aus unserer Sicht ist das ein Bruch demokratischer Prozesse, die für eine transparenten und kritische Arbeit der FUEN unabdingbar sind. Dabei ist uns wichtig, dass wir als Dachorganisation uns auch zu generellen europäischen Entwicklungen, welche den Minderheitenschutz negativ beeinflussen können, zu Wort melden (z.B. Demokratieentwicklung und Rechtsstaatlichkeit in einigen Ländern Europas).

Auch das Argument, dass man die Resolution der Domowina abgelehnt, weil sie zu kurzfristig eingereicht wurde und nicht dringlich genug war, ist aus unserer Sicht falsch. Aus der Sicht des Pawk war diese Resolution dringlich, da das EU-Parlament, auf dessen Resolution sich die der Domowina bezieht, erst am 25.09.2022 verabschiedet wurde. Außerdem hat das FUEN Präsidium eine eigene dringliche Resolution zu Russland noch kurzfristig einen Tag vor Anreise eingereicht und vor Ort geändert, Kritik der ukrainischen Minderheiten eingearbeitet und durchgewunken.

Wir stellen uns die Frage: Zeigt nicht sogar die aktuelle Nichtthematisierung seitens des FUEN-Präsidiums am „Zerfall der Demokratie, der Rechtsstaatlichkeit und der Grundrechte“ in Ungarn (aus dem Bericht des Europäischen Parlaments), dass wir nicht offen über kritische Aspekte diskutieren können? Dass sich die FUEN nicht traut, Kritik an einem europäischen Staat zu üben, auch wenn er uns in anderen Sachverhalten unterstützt/nahesteht? Machen wir uns nicht dadurch schon unglaubwürdig oder sogar abhängig?

Wir als Pawk, lehnen das Verhalten des YEN-Präsidenten, in seiner Aufgabe im FUEN-Präsidium als Vertreter der europäischen Jugendorganisationen ab. Vor allem, da in dem Schreiben steht, dass das gesamte FUEN Präsidium dahinter steht. Zudem stellen wir fest, dass sich der YEN-Präsident mit seiner Tätigkeit für den aktuellen FUEN-Präsidenten im Brüsseler EU-Parlament in eine klare

Abhängigkeit bringt, und damit die eigenständige Stimme der Jugendlichen nationalen Minderheiten nicht mehr vertreten kann. Unser YEN-Präsident kann dadurch keinerlei Entscheidungen frei treffen und unsere Interessen im FUEN-Präsidium vertreten.

Wir fordern deshalb den Rücktritt des YEN-Präsidenten von seiner Position im FUEN-Präsidium.

Zusätzlich bitten wir das YEN Board dazu Stellung zu nehmen.

Vielen Dank.

Im Namen des Vorstandes,
Jakob Schäfer



The letter was translated from German by the YEN office, it was then send to the PAWK board, which read and approved the translation and for it to be forwarded to YENs member organisations.

Dear YEN Board,

Your member organisation Pawk has been following with concern the discussions at the last FUEN Congress/Assembly of Delegates. Likewise the reaction of FUEN to the open letter of the German Minority Council (Minderheitenrat) and the FUEN Honorary President Hans Heinrich Hansen, who have questioned the independence of FUEN and its commitment to democracy and human rights.

We were shocked to find that in the letter of reply/reaction from the FUEN Presidium, these accusations have been swept under the carpet and the actual problem was not addressed.

<https://fuen.org/en/article/Erste-Sitzung-des-neuen-FUEN-Praesidiums-befasst-sich-mit-den-Grundsuetzen-der-Minderheiten-Organisation>

It is wrong that the Domowina was not allowed to introduce a resolution dealing with the dismantling of democratic values in Hungary to be voted on by the FUEN Assembly of Delegates.

From the Presidium, where also our YEN President is an important part. From our point of view, this is a breach of democratic processes which are indispensable for a transparent and critical work of FUEN.

It is important to us that we (YEN) as an umbrella organisation also comment on general developments that could have a negative impact on the protection of minorities (e.g. development of democracy and rule of law in some European countries).

The argument that Domowina's resolution was rejected because it was submitted at too short notice and was not urgent enough is, in our view, wrong. From Pawk's point of view, this resolution was urgent because the EU Parliament, to whose resolution the Domowina resolution refers, was not adopted until 25.09.2022. In addition, the FUEN Presidium submitted its own urgent resolution on Russia at short notice one day before arrival and changed it on the spot, incorporated criticism from the Ukrainian minorities and waved it through.

We ask ourselves the question: Does not even the current non-thematization on the part of the FUEN Presidium on the "disintegration of democracy, the rule of law and fundamental rights" in Hungary (from the report of the European Parliament) show, that we cannot openly discuss critical aspects?

That the FUEN does not dare to criticise a European state, even if it supports us/is close to us on other issues? Does this not make us unbelievable or even dependent on it?

We, as Pawk, reject the behaviour of the YEN President, in his role as representative of the European youth organisations in the FUEN Presidium. Especially since the letter states that the whole FUEN Presidium is behind it.

In addition, we note that the YEN President's employment on behalf of the current FUEN President in the EU Parliament in Brussels, creates a clear dependence, and thus he can no longer represent the independent voice of the youth from national minorities. Our YEN President cannot make any decisions freely and represent our interests in the FUEN Presidium.

We therefore demand the resignation of the YEN President from his position in the FUEN Presidium. In addition, we ask the YEN Board to take a stand on this.

Thank you very much.
On behalf of the Board,
Jakob Schäfer



Lieber YEN-Vorstand,

auch wir vom SdU nahmen am letzten FUEN-Kongress teil und sind immer noch zutiefst schockiert über die Aussagen des FUEN-Präsidenten zur aktuellen Situation in Ungarn. Die darauffolgenden Reaktionen, sowohl unmittelbar auf dem Kongress, als auch zu späteren Zeitpunkten, hinterlassen bei uns einige Fragen. Werte wie Freiheit, Demokratie & Gleichheit sind für uns im SdU unverhandelbar. Genau wie unsere Freund*innen von PAWK finden auch wir es schwierig, dass das komplette FUEN Präsidium, hierunter also auch der Präsident der YEN, geschlossen hinter den Stellungnahmen steht.

Deshalb lehnen auch wir das Verhalten und Agieren des YEN-Präsidenten im FUEN Präsidium ab.

Das Abhängigkeitsverhältnis zwischen dem Präsidenten der YEN und dem Präsidenten der FUEN betrachten wir, ähnlich wie PAWK, als kritisch und unhaltbar.

Wir schließen uns daher der kritischen Stellungnahme des PAWK an. Wir meinen gleichermaßen, dass sich der Präsident der YEN, durch seine Tätigkeit im Europa Parlament für den FUEN Präsidenten, in einem klaren Abhängigkeitsverhältnis befindet. Durch seine Inhabilität kann er leider nicht vollständig die Interessen der Jugendorganisationen der nationalen Minderheiten in Europa durchgehend vertreten.

Es stellt sich uns auch die Frage, welche Optionen uns bleiben, da wir auch die Interessenvertretung der Jugend im FUEN Präsidium als eine elementare Aufgabe der Arbeit der YEN betrachten. Wir bitten euch deshalb darum, die Problematik intensiv und lösungsorientiert zu diskutieren und abzuwägen. Wie können wir alle gemeinsam diese Problematik lösen und das Gesicht der YEN als eigenständige Jugendorganisation sowohl nach innen als auch nach außen wahren?

Bei Rückfragen stehe ich gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

Mads Lausten

Stellvertretender Vorsitzender und Mitglied des Internationalen Ausschusses im SdU

Dear YEN Board,

We from the SdU also attended the last FUEN Congress and are still deeply shocked by the statements of the FUEN President on the current situation in Hungary. The subsequent reactions, both immediately at the congress and at later times, leave us with some questions. Values like freedom, democracy and equality are non-negotiable for us in the SdU. Just like our friends from PAWK, we find it difficult that the entire FUEN presidium, including the president of YEN, stands united behind the statements.

Therefore, we also reject the behaviour and actions of the YEN President in the FUEN Presidium.

Like PAWK, we consider the relationship of dependence between the YEN president and the FUEN president to be critical and untenable.

We therefore agree with the critical opinion of PAWK. We are equally of the opinion that the President of the YEN, through his activity in the European Parliament for the FUEN President, is in a clear relationship of dependency. Unfortunately, due to his inhabitability, he cannot fully represent the interests of the youth organisations of the national minorities in Europe.

We also ask ourselves what options are left to us, as we also consider the representation of the interests of the youth in the FUEN Presidium as an elementary task of the work of the YEN. We therefore ask you to discuss and weigh up the problem intensively and in a solution-oriented way. How can we all solve this problem together and preserve the face of the YEN as an independent youth organisation both internally and externally?

If you have any questions, please do not hesitate to contact me.

With kind regards

Mads Lausten

Vice-Chair and member of the International Committee in the SdU



Dear Member Organisations!

In the last month, you have received letters from our members PAWK and SdU regarding the past Assembly of Delegates of FUEN in Berlin. As promised we discussed it thoroughly during our Board Meeting in Flensburg last weekend.

As we also received some questions from other MOs, we find it necessary to start with a short overview of what FUEN is and how YEN is connected with them before addressing the 2022 Assembly of Delegates of FUEN and Andor Barabás' role in the FUEN Presidium.

The Relation between YEN and FUEN

FUEN was founded in 1949 as an effort to connect nationalities throughout Europe. Today, they are the biggest European umbrella organisation of autochthonous minorities, nationalities, and language groups. They focus on connecting European minorities, stakeholders, and the preservation of minority cultures and languages.¹

Before YEN existed, there was a working group on youth that operated as part of FUEN. However, since its foundation in 1984, YEN has been operating as an independent organisation. YEN has its own member organisations and the contents, focus, and financial allocation is decided by its membership.

For further transparency - the only financial ties YEN currently has to FUEN is that the funding we receive from the South Tyrol region runs via FUEN and our funding from the German Ministry of the Interior is allocated together with the funding for FUEN. However, in the case of the funding from South Tyrol, YEN writes its part of the application and does its own reporting. In the case of the German Ministry of the Interior, YEN plans its own projects, writes applications, and does its own reporting. The activities of YEN are not supervised by FUEN.

Nevertheless, FUEN has been a partner in the (political) work of YEN for a long time. Back in 2017/2018 YEN supported the Minority Safepack Initiative and helped to collect its over 1 Million signatures. YEN has visited past Europeadas during Diversity Festivals and is regularly invited to their events as participants or speakers.

In the YEN Statutes, FUEN does not have a role and their representatives are only allowed to join YENs statutory meetings as guests. In contrast, YEN has a special position within the Statutes of FUEN. YEN has a guaranteed position as a Member Organisation with voting rights at the FUEN Assembly of Delegates. Furthermore, YEN's President is a member of the FUEN Presidium without having to be elected by the FUEN Assembly of Delegates and has voting rights, as one out of eight votes in the FUEN Presidium.

¹ For more information on the history of FUEN look at their website www.fuen.org



2022 Assembly of Delegates of FUEN

During the last Assembly of Delegates of FUEN in October 2022 in Berlin, we observed some concerning developments. Following the adoption by the European Parliament of a resolution in which the Parliament expressed the view that Hungary cannot be considered a “full democracy”², some Member Organisations of FUEN called for a resolution and debate addressing this issue, especially in the light of the financial support that FUEN receives from a Hungarian foundation.

Sadly, the YEN representatives at the 2022 FUEN Assembly of Delegates had to witness how the discussions on this matter were cut short with a controversial statement made by FUEN President Loránt Vincze. He praised Hungary and argued that the national and European policies of minority protection in Hungary are going well, but failed to address the issues and concerns raised by some Member Organisations. In our opinion, there were still some open questions and contributions regarding Vincze’s statement and the original resolution that did not have the chance to be heard, answered, or voted on. We are concerned that this issue was not given sufficient time to be debated at the 2022 Assembly of Delegates and that the statements of FUEN President Loránt Vincze were not followed by a necessary debate.

We as YEN believe in democratic processes and see them as an integral part of a functioning society. Thus, we also set high standards for ourselves within our structures and hope that our partners respect them similarly. We consider that during the 2022 FUEN Assembly of Delegates these standards were not upheld and condemn any actions that limit basic democratic principles.

YEN’s President Andor Barabás in the FUEN Presidium

Finally, we want to address the role of our President Andor Barabás in the FUEN Presidium. Andor is currently employed by the European Parliament and is working in the office of Loránt Vincze, who besides being FUEN President, is also a Member of the European Parliament.

Following the FUEN Assembly of Delegates in Autumn 2022, some YEN Member Organisations wrote a letter to YEN to raise the concern that this employment creates a clear dependence, and thus Andor can no longer represent the independent voice of YEN in the FUEN Presidium. We, as YEN Board, acknowledge that there is a dependency between Andor and Loránt and that we don’t know how it will develop in the future. But we believe that in the past Andor was able to be an advocate for youth-related issues within the FUEN Presidium. He has proven to us that he is able to separate his work relationship from his volunteering one. Also, we believe that this topic needs to be further discussed by YENs General Assembly to allow more Member Organisations to give their input.

² <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20220909IPR40137/meps-hungary-can-no-longer-be-considered-a-full-democracy>



Therefore we made the **preliminary decision that Andor will continue his mandate in the FUEN Presidium until our General Assembly in April 2023**. We share the opinion of some Member Organisations that it is important for YEN to continue to represent the interests of young people in the FUEN Presidium. At the General Assembly, we shall together discuss further steps.

Additionally, we have decided, that:

- In order to ensure that Andor's working relationship with Loránt does not impact his work in the FUEN Presidium, the YEN Board will meet before all future FUEN Presidium meetings where we will discuss the agenda together and develop a common position that will be communicated by Andor during the FUEN Presidium meetings.
- For our General Assembly in April 2023, we will suggest adding the relations between FUEN and YEN as a whole onto the agenda to discuss how we want to cooperate with FUEN in the coming years.
- The YEN Board will also communicate to the FUEN Presidium our issues with how the discussion at the Assembly of Delegates was handled and we will inform FUEN that we will have a discussion about YEN's future relation with FUEN.
- We will also initiate talks with FUEN to discuss how the representation of YEN in FUEN could look like in the future. This includes discussing the possibility to change the Statutes of FUEN so that the YEN can delegate a Board Member other than the President to be the YEN representative in the FUEN Presidium.

To summarise, we decided that Andor will stay in the FUEN Presidium until YEN's General Assembly 2023 and that the agenda of each FUEN Presidium meeting will be discussed within the YEN Board in advance. Also, we suggest adding to the agenda for the General Assembly a discussion about the future cooperation between FUEN and YEN, as well as if Andor shall stay in the FUEN Presidium.

We are taking the opinions and wishes of our Member Organisations seriously and we believe that the decisions mentioned above are in the best interest of our Member Organisation. We encourage all members to contact us if there are any questions or concerns left open.

Yours sincerely,

The YEN Board

Youth of European Nationalities

Budget 2022

Income	BUDGET 2022
1. Institutional Support	81.609,04 €
1.1 Constitutional meetings/members	9.370,00 €
Membership fees	8.970,00 €
Supporting membership	400,00 €
1.2 Administrative	71.574,68 €
EU Administrative grant (final payment 2021)	10.000,00 €
Administrative grant EYF (final 2021)	11.540,00 €
Administrative grant EYF (1st 2022)	12.500,00 €
Region Trentino-South Tyrol 2022	10.000,00 €
Schleswig-Holstein 2022	15.000,00 €
IVS4Peace (staff)	0,00 €
Y-FED (staff 2021)	2.946,99 €
Projektbezogene Personalkosten	9.587,69 €
1.3 YFJ, FUEV and joint projects	664,36 €
YFJ reimb	664,36 €
Council of Europe	
Other	
2. EVENTS	55.125,53 €
Easter Seminar	31.530,26 €
Capacity Peer Learning	6.520,58 €
Autumn Seminar	16.604,64 €
Diversity Festival	470,05 €
3. Projects	1.097,06 €
Y-fed 2021 reimbursement	
UNPO	1.097,06 €
4. Other	13.511,09 €
sponsoring/donations	2.550,00 €
other income (Einlagen, reimbursements Visa	961,09 €
Region Trentino-South Tyrol 2021	10.000,00 €
TOTAL	151.342,72 €

Expenses	BUDGET 2022
1. Institutional activities	92.374,67 €
1.1 Constitutional meetings/board	7.476,33 €
Internal Audit	990,08 €
GA	0,00 €
Board allowances	0,00 €
travel board	3.240,20 €
food and accomodation board	3.246,05 €
Working Group Meetings/Cookbook/Handbook	
1.2 Administrative	81.976,28 €
Permanent Staff & honorar	70.968,18 €
Secretariat travel	125,95 €
PR-material	64,47 €
Office supplies and rental	4.352,32 €
Post & Office Com (Magenta, Microsoft,O2,Kaspersk	900,62 €
Bank	269,39 €
External Auditor incl. Accounting program+freelance	4.982,18 €
Website and web tools, server costs	313,17 €
1.3 YFJ, FUEV and joint projects	2.922,06 €
Youth Forum Jeunesse membership	1.628,00 €
YFJ travel costs	664,36 €
FUEN representation	629,70 €
Minority safepack / YFJ GA	
2. EVENTS	54.004,53 €
Easter Seminar	30.443,75 €
Capacity Peer Learning	6.520,58 €
Autumn Seminar	16.562,65 €
Diversity Festival	477,55 €
Social Fund	
3. Projects	1.109,80 €
Y-Fed	0,00 €
UNPO	1.109,80 €
4. Other	3.506,61 €
Representation Costs (coffe for guests...)	75,00 €
other costs	650,00 €
Umsatzsteuer 2021	2.781,61 €
TOTAL	150.995,61 €

Endergebnis	347,11
--------------------	---------------

Youth of European Nationalities

Budget update 2023 (A)

Income	BUDGET 2023
1. Institutional Support	144.900,00 €
1.1 Constitutional meetings/members	8.400,00 €
Membership Fees	8.000,00 €
Supporting membership	400,00 €
1.2 Administrative	136.000,00 €
EU Administrative grant (80% pre-financing)	60.000,00 €
Administrative grant EYF	25.000,00 €
Administrative grant EYF (one-time anti-inflation addition)	5.000,00 €
Region Trentino-South Tyrol	10.000,00 €
Schleswig-Holstein	15.000,00 €
Rise Up Staff	21.000,00 €
1.3 YFJ, FUEV and joint projects	500,00 €
YFJ reimb	500,00 €
Council of Europe	
Other	
2. EVENTS	90.000,00 €
Kick Off	20.000,00 €
Osterseminar	35.000,00 €
Herbstseminar	35.000,00 €
Diversity Festival	
Other activity	
3. Projects	5.000,00 €
Rise up	5.000,00 €
4. Other	800,00 €
sponsoring/donations	500,00 €
other income (Einlagen, reimbursements Visa card,...)	300,00 €
TOTAL	240.700,00 €

Expenses	BUDGET 2023
1. Institutional activities	137.578,00 €
1.1 Constitutional meetings/board	16.900,00 €
Internal Audit	900,00 €
GA	2.000,00 €
Board allowances	2.500,00 €
travel board	4.500,00 €
food and accomodation board	4.000,00 €
Working Group Meetings/Cookbook/Handbook	3.000,00 €
1.2 Administrative	117.750,00 €
Permanent Staff & Interns (SG&PM 40h/week)	78.700,00 €
Rise Up Staff	21.000,00 €
Honorar (website, design)	4.000,00 €
Secretariat travel	400,00 €
PR-material	500,00 €
Office supplies and rental	5.500,00 €
Post & Office Com (Magenta, Microsoft,O2,Kaspersky...)	1.000,00 €
Bank	300,00 €
External Auditor incl. Accounting program+freelance	6.000,00 €
Website and web tools, server costs	350,00 €
1.3 YFJ, FUEV and joint projects	2.928,00 €
Youth Forum Jeunesse membership	1.628,00 €
YFJ travel costs	500,00 €
FUEN representation	800,00 €
Minority safepack / YFJ GA	
2. EVENTS	93.200,00 €
Kick Off	20.000,00 €
Easter Seminar	35.200,00 €
Autumn Seminar	35.500,00 €
Diversity Festival	2.000,00 €
Social Fund	500,00 €
3. Projects	6.500,00 €
Rise up	5.000,00 €
other projects (study visit?)	1.500,00 €
4. Other	3.422,00 €
Representation Costs (coffe for guests...)	272,00 €
other costs	650,00 €
VAT?	2.500,00 €
TOTAL	240.700,00 €

Endergebnis	0
-------------	---

Youth of European Nationalities

Budget update 2023 (B)

Income	BUDGET 2023
1. Institutional Support	99.900,00 €
1.1 Constitutional meetings/members	8.400,00 €
Membership fees	8.000,00 €
Supporting membership	400,00 €
1.2 Administrative	91.000,00 €
EU Administrative grant	0,00 €
Administrative grant EYF	25.000,00 €
Administrative grant EYF (one-time anti-inflation addition)	5.000,00 €
Region Trentino-South Tyrol	10.000,00 €
Schleswig-Holstein	15.000,00 €
Rise Up Staff	21.000,00 €
BMI project related staff costs	8.000,00 €
Rise up indirect costs*	7.000,00 €
1.3 YFJ, FUEV and joint projects	500,00 €
YFJ reimb	500,00 €
Council of Europe	
Other	
2. EVENTS	90.000,00 €
Kick Off	20.000,00 €
Osterseminar	35.000,00 €
Herbstseminar	35.000,00 €
Diversity Festival	
Other activity	
3. Projects	5.000,00 €
Rise up	5.000,00 €
4. Other	1.300,00 €
sponsoring/donations	1.000,00 €
other income (Einlagen, reimbursements Visa card,...)	300,00 €
TOTAL	196.200,00 €

Expenses	BUDGET 2023
1. Institutional activities	95.348,00 €
1.1 Constitutional meetings/board	8.400,00 €
Internal Audit	900,00 €
GA	0,00 €
Board allowances	0,00 €
travel board	3.500,00 €
food and accomodation board	4.000,00 €
Working Group Meetings/Cookbook/Handbook	0,00 €
1.2 Administrative	84.320,00 €
Permanent Staff (SG +10hWeek PM)	51.800,00 €
Rise Up Staff	21.000,00 €
Honorar (website, design)	
Secretariat travel	250,00 €
PR-material	150,00 €
Office supplies and rental	4.500,00 €
Post & Office Com (Magenta, Microsoft,O2...)	1.000,00 €
Bank	300,00 €
External Auditor incl. Accounting program+freelance	5.000,00 €
Website and web tools, server costs	320,00 €
1.3 YFJ, FUEV and joint projects	2.628,00 €
Youth Forum Jeunesse membership	1.628,00 €
YFJ travel costs	500,00 €
FUEN representation	500,00 €
Minority safeback / YFJ GA	
2. EVENTS	92.500,00 €
Kick Off	20.000,00 €
Easter Seminar	35.000,00 €
Autumn Seminar	35.000,00 €
Diversity Festival	2.000,00 €
Social Fund	500,00 €
3. Projects	5.000,00 €
Rise up	5.000,00 €
other projects	
4. Other	3.352,00 €
Representation Costs (coffe for guests...)	200,00 €
other costs	652,00 €
VAT?	2.500,00 €
TOTAL	196.200,00 €

Endergebnis	0
-------------	---

without EACEA

*25% additional funding (über Personalkosten hinaus) zur freien Verfügung kriegen wir **NICHT** wenn wir EACEA SG bekommen - (up to 22875€ 3 years)
EYF inflationsausgleich

Homepage money from BMI?

Youth of European Nationalities

Budget proposal 2024 (A)

Income	BUDGET proposal 2024
1. Institutional Support	159.900,00 €
1.1 Constitutional meetings/members	8.400,00 €
Membership fees	8.000,00 €
Supporting membership	400,00 €
1.2 Administrative	151.000,00 €
EU Administrative grant	75.000,00 €
Administrative grant EYF	25.000,00 €
Administrative grant EYF (one-time anti-inflation addition)	5.000,00 €
Region Trentino-South Tyrol	10.000,00 €
Schleswig-Holstein	15.000,00 €
Rise Up Staff	21.000,00 €
1.3 YFJ, FUEV and joint projects	500,00 €
YFJ reimb	500,00 €
Council of Europe	
Other	
2. EVENTS	90.000,00 €
Kick Off	20.000,00 €
Osterseminar	35.000,00 €
Herbstseminar	35.000,00 €
Other activity	
3. Projects	5.000,00 €
Rise up	5.000,00 €
4. Other	800,00 €
sponsoring/donations	500,00 €
other income (Einlagen, reimbursements Visa card,...)	300,00 €
TOTAL	255.700,00 €

GA 2023

Expenses	BUDGET proposal 2024
1. Institutional activities	140.378,00 €
1.1 Constitutional meetings/board	16.900,00 €
Internal Audit	900,00 €
GA	2.000,00 €
Board allowances	2.500,00 €
travel board	4.500,00 €
food and accomodation board	4.000,00 €
Working Group Meetings/Cookbook/Handbook	3.000,00 €
1.2 Administrative	120.550,00 €
Permanent Staff & Interns (SG&PM 40h/week)	87.000,00 €
Rise Up Staff	21.000,00 €
Secretariat travel	400,00 €
PR-material	500,00 €
Office supplies and rental	5.000,00 €
Post & Office Com (Magenta, Microsoft,O2,Kaspersky...)	1.000,00 €
Bank	300,00 €
External Auditor incl. Accounting program+freelance	5.000,00 €
Website and web tools, server costs	350,00 €
1.3 YFJ, FUEV and joint projects	2.928,00 €
Youth Forum Jeunesse membership	1.628,00 €
YFJ travel costs	500,00 €
FUEN representation	800,00 €
2. EVENTS	91.200,00 €
Kick Off	20.000,00 €
Easter Seminar	35.200,00 €
Autumn Seminar	35.500,00 €
Social Fund	500,00 €
3. Projects	20.700,00 €
Rise up	5.000,00 €
other projects	1.500,00 €
Anniversary	14.200,00 €
4. Other	3.422,00 €
Representation Costs (coffe for guests...)	272,00 €
other costs	650,00 €
VAT?	2.500,00 €
TOTAL	255.700,00 €

Endergebnis 0

Youth of European Nationalities
Budget proposal 2024 (B)

Income	BUDGET proposal 2024
1. Institutional Support	96.900,00 €
1.1 Constitutional meetings/me	8.400,00 €
Membership fees	8.000,00 €
Supporting membership	400,00 €
1.2 Administrative	88.000,00 €
EU Administrative grant	0,00 €
Administrative grant EYF	25.000,00 €
Region Trentino-South Tyrol	10.000,00 €
Schleswig-Holstein	15.000,00 €
Rise Up Staff	21.000,00 €
BMI project related staff costs	10.000,00 €
Rise up indirect costs*	7.000,00 €
1.3 YFJ, FUEV and joint projects	500,00 €
YFJ reimb	500,00 €
Council of Europe	
Other	
2. EVENTS	90.000,00 €
Kick Off	20.000,00 €
Osterseminar	35.000,00 €
Herbstseminar	35.000,00 €
Other activity	
3. Projects	5.000,00 €
Rise up	5.000,00 €
4. Other	1.498,00 €
sponsoring/donations	1.198,00 €
other income (Einlagen, reimburse	300,00 €
TOTAL	193.398,00 €

GA 2023

Expenses	BUDGET proposal 2024
1. Institutional activities	94.548,00 €
1.1 Constitutional meetings/board	8.400,00 €
Internal Audit	900,00 €
GA	0,00 €
Board allowances	0,00 €
travel board	3.500,00 €
food and accomodation board	4.000,00 €
Working Group Meetings/Cookbook/Handbook	0,00 €
1.2 Administrative	83.520,00 €
Permanent Staff (SG +10hWeek PM)	51.000,00 €
Rise Up Staff	21.000,00 €
Honorar (website, design)	
Secretariat travel	250,00 €
PR-material	150,00 €
Office supplies and rental	4.500,00 €
Post & Office Com (Magenta, Microsoft,O2,Kaspa	1.000,00 €
Bank	300,00 €
External Auditor incl. Accounting program+freela	5.000,00 €
Website and web tools, server costs	320,00 €
1.3 YFJ, FUEV and joint projects	2.628,00 €
Youth Forum Jeunesse membership	1.628,00 €
YFJ travel costs	500,00 €
FUEN representation	500,00 €
2. EVENTS	90.500,00 €
Kick Off	20.000,00 €
Easter Seminar	35.000,00 €
Autumn Seminar	35.000,00 €
Social Fund	500,00 €
3. Projects	5.000,00 €
Rise up	5.000,00 €
other projects	
4. Other	3.350,00 €
Representation Costs (coffe for guests...)	200,00 €
other costs	650,00 €
VAT?	2.500,00 €
TOTAL	193.398,00 €

Endergebnis 0

without EACEA

*25% additional funding (über Personalkosten hinaus) zur freien Verfügung kriegen wir NICHT wenn wir EACEA SG bekommen - (up to 22875€ 3 years)
 EYF inflationsausgleich

Homepage money from BMI?



Protokollführerinnen: Luna Rahr Futtrup (SdU) und Felicia Touvenot (PAWK, YEN)

Zeit	JEV Hauptversammlung 2022 <i>Hybrid - Knivsberg & online 14 April 2022, 9.30 Uhr (CEST)</i>	
9:30	1.	<p>1. Eröffnung der Hauptversammlung</p> <p>Begrüßung durch Andor Barabás (Präsident/ADJ). Die Hauptversammlung (HV) wird um 10.00 Uhr (MESZ) eröffnet.</p> <p>Andor Barabás (Präsident/ADJ) begrüßt die Gäste welche persönlich auf dem Knivsberg oder online anwesend sind zur Hauptversammlung 2022.</p> <p>Andor Barabás erklärt die technischen Abläufe der HV, einschließlich der Übersetzung und wie Fragen gestellt oder Kommentare abgegeben werden können. Da die HV in hybrider Form stattfindet werden wir zum Abstimmen das Programm „Electionrunner“ nutzen. Die Werte der Transparenz und der Demokratie werden unterstrichen.</p> <p>Es wird eine Test-Abstimmung mit dem Programm erfolgreich durchgeführt.</p>
10:00	2.	<p>2. Feststellung des Quorums – Roll Call.</p> <p>Andor Barabás (Präsident/ADJ) erklärt das Abstimmungsverfahren. 20 Mitgliedsorganisationen (MO) haben sich für die GV angemeldet, davon sind 17 ordentliche Mitglieder.</p> <p>Die teilnehmenden ordentlichen Mitglieder und ihre Stimmzahl ist unten aufgeführt:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. FYK – 6 Stimmen 2. ADJ – 6 Stimmen 3. HAK – 6 Stimmen 4. KSŠŠD – 3 Stimmen 5. Mlada El (Stimmen wurden übertragen an KSŠŠD) – 3 Stimmen 6. SdU – 6 Stimmen 7. Pawk – 6 Stimmen 8. DJN (Stimmen wurden übertragen an JSP) – 3 Stimmen 9. GiuRu – 6 Stimmen 10. MOSP – 6 Stimmen 11. CTArm – 6 Stimmen 12. JSP – 3 Stimmen 13. BJDM – 6 Stimmen 14. Pomorania – 6 Stimmen 15. GJU – 6 Stimmen 16. Kenstroll Breizh – 6 Stimmen



		<p>17. Lunjina – 6 Stimmen</p> <p>Außerordentliche Mitglieder anwesend auf der HV: DM+, RSN, VYCM. Gäste: Gösta Toft (FUEN) und 3 Mitglieder von Via Nova.</p> <p>Der Roll Call wird mittels Electionrunner durchgeführt: Mögliche Stimmen: (144) Quorum: (72) Anwesende Stimmen: (90) Absolute Mehrheit: (45) 2/3 Mehrheit: (60)</p> <p>Währden der Roll Call durchgeführt wird gibt, Andor Barabás (President/ADJ) das Wort an Gösta Toft (FUEN). Gösta Toft begrüßt die HV der JEV im Namen der FUEN und unterstreicht die Wichtigkeit der engen Verbindung und Zusammenarbeite der FUEN und der JEV.</p> <p>Die Beschlussfähigkeit wird festgestellt und die HV kann fortfahren.</p>
<p>10:10</p>	<p>3.</p>	<p>3. Wahl der Versammlungsleiter*in der Hauptversammlung</p> <p>Der Vorstand schlägt Jakob Schäfer (PAWK) und Martina Jazbec (Schatzmeisterin/MOSP) vor, die HV gemeinsam zu leiten und sie zweisprachig zu führen.</p> <p>Andor Barabás (Präsident/ADJ) öffnet das Wort für weitere Vorschläge für den Vorsitz.</p> <p>Es gibt keine weiteren Vorschläge für den Vorsitz aus der Mitgliedschaft.</p> <p>Jakub Schäfer und Martina Jazbec werden als Vorsitzenden der GA 2021 gewählt (84 Ja, 0 Nein, 0 Enthaltung).</p> <p>Im Namen der Vorsitzenden begrüßt Jakob Schäfer alle Anwesenden und bedankt sich für die Wahl. Er bittet alle darum sich an Diszipliniert und konzentriert zu bleiben, damit die Hauptversammlung ohne große Verzögerung durchgeführt werden kann.</p>
<p>10:15</p>	<p>4.</p>	<p>4. Wahl der Protokollführer*innen der Hauptversammlung</p> <p>Der Vorstand schlägt Luna Rahr-Futtrup (SdU) und Felicia Touvenot (Kommissarin für Mitglieder Integration, YEN/Pawk) als Protokollantinnen vor. Die Vorsitzenden öffnen das Wort für weitere Vorschläge für die Protokollführer. Es gibt keine weiteren Vorschläge aus der Mitgliedschaft.</p>



		Luna Rahr-Futtrup und Felicia Touvenot werden als Protokollführerin der HV 2022 gewählt (78 yes, 0 no, 12 Enthaltungen).
10:20	5.	<p>5. Wahl der Stimmzähler*innen</p> <p>Die Vorsitzenden erklären noch einmal, dass die Abstimmung über das Online-Tool Election Runner durchgeführt wird und die Ergebnisse nach jeder Abstimmung auf dem Bildschirm für alle (auf dem Knivsberg und online) angezeigt werden.</p> <p>Die JEV Büro-Angestellten werden den Abstimmungsprozesses überwachen.</p> <p>Der Vorschlag wird angenommen (84 Ja, 0 Nein, 6 Enthaltung).</p>
10:25	6.	<p>6. Annahme der Tagesordnung</p> <p>Die Vorsitzenden eröffnen das Wort für Kommentare zur Tagesordnung.</p> <p>Ydwine Scarse (FYK) bittet den Vorstand, seine Absichten bezüglich Punkt 12.5 zu klären und ob es immer noch die Absicht des Vorstandes sei, über die Herabstufung der vorgeschlagenen 4 ordentlichen Mitglieder in den Status einer außerordentlichen Mitgliedschaft abzustimmen.</p> <p>Die Vorsitzenden erteilen Andor Barabás (Präsident/ADJ) das Wort, um die gestellte Frage zu beantworten. Er erklärt, dass sie nach wie vor beabsichtigen, mit allen bei der Hauptversammlung anwesenden Mitgliedern eine offene Diskussion über das Thema "Kommunikation über die Herabstufung des Mitgliedsstatus" unter Punkt 12.5 zu führen. Der Vorstand wird die Abstimmung über die Herabstufung der Mitgliedschaft nicht absagen, sondern der Hauptversammlung vorschlagen, sie auf die nächste Hauptversammlung zu verschieben.</p> <p>Es gibt keine weiteren Anmerkungen zur Tagesordnung.</p> <p>Die Tagesordnung ist angenommen (84 Ja, 0 Nein, 6 Enthaltungen).</p>
10:30	7.	<p>7. Genehmigung des Protokolls der Hauptversammlung 2021</p> <p>Die Vorsitzenden öffnen das Wort für Kommentare und Fragen zum Protokoll der Hauptversammlung 2021.</p> <p>Es gibt keine Anmerkungen zum Protokoll der Hauptversammlung 2021.</p> <p>Das Protokoll der Hauptversammlung 2021 wird angenommen (84 Ja, 0 Nein, 6 Enthaltung).</p>



<p>10:35</p>	<p>8.</p>	<p>8. Jahresbericht der JEV 2021/2022</p> <p>8.1 und 8.2 Bericht des Vorstands und des Büros</p> <p>Die Vorsitzenden eröffnen den Tagesordnungspunkt, indem sie ein kurzes Video abspielen, das alle Ereignisse des vergangenen Jahres zusammenfasst.</p> <p>8.3 Bericht der externen Vertreterin der JEV zum Advisory Council of Youth</p> <p>Pia Šlogar wurde als Vertreterin der JEV in den Beirat für Jugendfragen (des Europarats) für den Zeitraum 2020-2021 gewählt und für den Zeitraum 2022-2023 wiedergewählt. Da sie 2021 aus dem Vorstand der JEV ausschied, wurde sie von der Hauptversammlung 2021 gewählt, um ihr Mandat als externe Vertreterin wahrzunehmen.</p> <p>Ihr Bericht über das vergangene Jahr ist in der GA-Mappe auf der Seite 35 und folgende deutsche Version, Seite 35 folgende englische Version zu finden.</p> <p>8.4 Finanzbericht</p> <p>Für den Bericht über die Finanzen geben die Vorsitzenden das Wort an die Geschäftsführerin der JEV Eva Schubert</p> <p>Eva Schubert (Geschäftsführerin) fährt mit dem Bericht über die Finanzen fort.</p> <p>Das Jahr 2021 sei sehr stark von der Pandemie betroffen gewesen, die JEV habe nur die Hälfte der für Veranstaltungen bewilligten Mittel ausgeben können. Die meisten Zuschussgeber waren jedoch flexibel, was die Änderung von Veranstaltungsformaten und die Verschiebung von Veranstaltungen betrifft.</p> <p>Das JEV schloss das Jahr mit einem Plus im Budget im Bereich der Kosten für Verwaltung ab, was auf die geringeren Reisekosten für Büro und Vorstand sowie auf niedrigeren Personalkosten zurückzuführen ist.</p> <p>Die geringeren Personalkosten sind darauf zurückzuführen, dass die Stelle des Projektmanagers vier Monate lang unbesetzt war. Das Plus kann genutzt werden, um die Verwaltungsausgaben im Jahr 2022 zu sichern.</p> <p>Was den Mitgliedsbeitrag betrifft, so haben nur 24 von 42 MOs ihren Mitgliedsbeitrag bezahlt. Eva erinnert die Hauptversammlung daran, dass alle MOs, die Probleme mit der Zahlung ihres Mitgliedsbeitrags haben, die Möglichkeit haben, sich an den Vorstand zu wenden, und dass ein offener Dialog darüber sehr wichtig ist.</p> <p>In Bezug auf den Verwaltungshaushalt der JEV ist die finanzielle Situation für 2022 ungewiss. Aufgrund organisatorischer Änderungen der Erasmus+-Förderung wurde die Ausschreibung für die Administrative Förderung für europäische Jugendorganisationen (den die JEV in den vergangenen Jahren beantragt und erhalten hat) erst sehr spät in 2021 geöffnet (für eine Förderung</p>
--------------	-----------	--



		<p>für 2022).</p> <p>Das Büro der JEV erwartet bis Ende April eine Antwort auf den Antrag. Sollten wir diese Mittel nicht erhalten, müssen wir unsere geplanten Ausgaben für Reisekosten für den Vorstand sowie Personalkosten überdenken. Dies hat jedoch keine Auswirkungen auf unsere Projekte für 2022, da diese durch andere Förderungen finanziert werden.</p> <p>Das Büro und der Vorstand sind sehr unsicher, was die Zukunft der Administrative Förderung nach 2022 angeht, da die EU/Erasmus+ sehr unklar ist, wie sie weiterhin Möglichkeiten der Administrative Förderung für europäische Jugendorganisationen anbieten will.</p> <p>Die Geschäftsführerin beobachtet die Situation weiterhin und hält die Augen nach anderen Finanzierungsmöglichkeiten offen.</p> <p>Die Finanzierung von Projekten durch den Europarat (über die Europäische Jugendstiftung) ist nach 2022 ebenfalls sehr unsicher. Es ist möglich, dass das Gesamtbudget der Europäischen Jugendstiftung von den aktuellen politischen Entwicklungen betroffen sein wird, da Russland den Europarat verlassen hat.</p> <p>8.5 Bericht der Internen Revisor*innen</p> <p>Die Hauptversammlung hatte die Möglichkeit, den Bericht der internen Revisionsstelle vor der Generalversammlung zu lesen, der im GA-Ordner zu finden ist (Seite 55 englische Version, Seite 59 in der deutschen Version).</p>
<p>10:45</p>	<p>9.</p>	<p>9. Diskussion der Berichte und Entlastung des Präsidiums</p> <p>9.1 Diskussion</p> <p>Die Vorsitzenden öffnen das Wort für zusätzliche Fragen und Kommentare zum Bericht des Vorstands, den Berichten des Büros, den Finanzberichten 2021, dem Budget 2022/2023 und dem Bericht der internen Revisorin.</p> <p>Es gibt keine Kommentare aus der HV.</p> <p>9.2 Entlastung des Vorstandes</p> <p>Das Präsidiums wird entlastet (72 Ja, 0 Nein, 18 Enthaltungen).</p> <p>9.3 Genehmigung des Budget 2023</p> <p>Der Vorsitzende erklärt, dass das vorläufige Budget in der HV-Mappe zu finden ist und gibt der HV die Möglichkeit dieses erneut anzusehen.</p> <p>Das Wort wird für Kommentare und Fragen geöffnet. Es gibt keine</p>



		<p>Kommentare aus der Mitgliedschaft.</p> <p>Das Budget 2023 wird genehmigt (78 Ja, 0 Nein, 12 Enthaltung).</p>
<p>11:05</p>	<p>10.</p>	<p>10. Genehmigung der Resolutionen und Stellungnahmen</p> <p>10.1 Vorstellung vergangener Stellungnahmen der JEV</p> <p>Im vergangenen Jahr hat der JEV-Vorstand eine Resolution erhalten, eine Stellungnahme verfasst und einen Brief zusammen mit unseren MOs, HAK und der KSŠSD unterzeichnet. Die Vorsitzenden erteilen der Kommissarin für Minderheitenrechte und Politik, Ewelina Stefańska, das Wort, um sie der Hauptversammlung vorzustellen.</p> <p>Ewelina stellt kurz die Resolution, Stellungnahme und den Briefe vor.</p> <p>Die von der PAWK vorgelegte Resolution wurde auf der außerordentlichen Hauptversammlung im Herbst 2021 angenommen. Sie betraf die Errichtung der Bismarck-Statue in Czorneboh. Bismarck verfolgte eine aggressive Politik gegenüber den in Deutschland lebenden Minderheiten, insbesondere den sorbischen und polnischen Gemeinschaften. Die Resolution wurde verfasst, um die Errichtung des Denkmals zu verhindern. Dank der Gegenwehr einer Reihe von zivilgesellschaftlichen Akteuren, darunter PAWK und Domowina wurde die Statue nicht errichtet.</p> <p>Es wurde eine Stellungnahme gegen die polnische Haushaltsänderung abgegeben, durch die die finanzielle Unterstützung für den Unterricht von Minderheiten- und Regionalsprachen in Polen gekürzt werden soll. Kurz nach der Veröffentlichung gab der polnische Bildungsminister bekannt, dass die Deutschstunden in der Schule für die deutsche Minderheit in Polen von 3 auf 1 Stunde gekürzt wurden.</p> <p>Ein gemeinsamer Brief mit KSŠSD und HAK wurde an den Präsidenten des österreichischen Nationalrats gesandt. In diesem Schreiben wurde die Enttäuschung über die Dialogplattform der autochthonen österreichischen Volksgruppen, in der keine Jugendvertreter vertreten sind, zum Ausdruck gebracht.</p> <p>10.2 Weitere Resolutionen oder Stellungnahmen</p> <p>Es wurden keine weiteren Resolutionen oder Stellungnahmen der Mitgliedsorganisationen vorgelegt.</p>



		<p style="background-color: #e0e0e0; padding: 5px;">11. JEV Arbeitsplan 2022/2023</p> <p>Die Vorsitzenden geben Andor Barabás (Präsident/ADJ) das Wort. Er präsentiert einen kurzen Bericht über die geplanten Aktivitäten für 2022/2023. Der JEV-Arbeitsplan wurde den Mitgliedern bereits in der HV-Mappe zur Kenntnisnahme vorgelegt.</p> <p style="text-align: center;">11.1 JEV Arbeitsplan</p> <p>Andor Barabás (Präsident/ADJ) stellt den Arbeitsplan für 2022/2023 vor.</p> <p>Der Auftrag der JEV besteht weiterhin darin, sich für den Erhalt und die Entwicklung der Rechte nationaler, ethnischer und sprachlicher Minderheiten einzusetzen, wobei der Schwerpunkt auf jungen Menschen liegt. Um unseren Auftrag zu erfüllen, hat die JEV auf ihrer Vorstandssitzung im Sommer 2021 eine Strategie und einen Arbeitsplan mit dem Titel "Growing Together" entwickelt. Der Arbeitsplan wird aktuelle Entwicklungen, Herausforderungen und Chancen unserer sich wandelnden Gesellschaft widerspiegeln - unter Berücksichtigung des wertvollen Feedbacks aus der MO-Umfrage, die wir 2021 durchgeführt haben.</p> <p>Der Vorsitzende Wir öffnen das Wort für alle Fragen zu den Arbeitsplänen der JEV und der Arbeitsgruppen.</p> <p>11:25 11. Luna Rahr Futtrup (SdU) kommentiert, sie freue sich, dass viele Punkte aus dem Ergebnis der Mitgliederbefragung bereits in den nächsten Arbeitsplan eingeflossen seien, hoffe aber, dass auch die Arbeitsgruppen die Ergebnisse und Ideen stärker in ihre Arbeit im nächsten Jahr einbeziehen würden.</p> <p>Andor Barabás (Präsident/ADJ) ermutigt die Hauptversammlung, kritisch zu sein und Fragen zu stellen, und sagt, dass Feedback sehr willkommen ist, da dies für den Vorstand und die Arbeit der JEV sehr wichtig ist. Der Vorstand ist offen für jeden Kommentar zum Arbeitsplan.</p> <p>Vera Buranits (HAK) bittet den Vorstand um mehr Informationen über Studienbesuche und wie die MOs diese beantragen können.</p> <p>Eva Schubert (Generalsekretärin) antwortet, dass die Studienbesuche und kurze Online-Schulungen zu verschiedenen Themen, wie z.B. Projektmanagement, Teil des kommenden Arbeitsplans sind. Der Vorstand und das Büro werden regelmäßig E-Mails verschicken, um die MOs darüber zu informieren, wie sie sich bewerben können, und versuchen, sie über die sozialen Medien zu erreichen.</p> <p style="text-align: center;">11.2 Arbeitsplan der Arbeitsgruppe Mitgliederintegration</p> <p>Der Vorsitzende öffnet das Wort für weitere Fragen und Kommentare zum Arbeitsplan AG Member Integration.</p>
--	--	---



	<p>Es gibt keine Kommentare oder Fragen aus der Mitgliedschaft.</p> <p>11.3 Arbeitsplan der Arbeitsgruppe Kommunikation</p> <p>Die Vorsitzenden öffnen das Wort für weitere Fragen und Kommentare zur AG Kommunikation des Arbeitsplans.</p> <p>Es gibt keine Kommentare oder Fragen aus der Mitgliedschaft.</p> <p>11.4 Arbeitsplan der Arbeitsgruppe Minderheitenrechte und Politik</p> <p>Die Vorsitzenden öffnen das Wort für weitere Fragen und Kommentare zum Arbeitsplan der AG Minderheitenrechte und Politik.</p> <p>Es gibt keine Kommentare oder Fragen aus der Mitgliedschaft.</p> <p>11.5 Genehmigung der Arbeitspläne 2022/2023</p> <p>Der Arbeitsplan 2022-2023 und die Arbeitspläne der Arbeitsgruppen (Kommunikation, Minderheitenrechte und Politik, Mitgliederintegration) sind angenommen. (90 Ja, 0 Nein, 0 Enthaltung)</p> <p>11.6 Vorschlag zur Verlegung des Sitzes der Organisations nach Deutschland</p> <p>Die Vorsitzenden übergeben das Wort an die Geschäftsführerin Eva Schubert, um den Vorschlag zur Verlegung des Sitzes der Organisation vorzustellen.</p> <p>Eva erklärt, dass die JEV aktuell in den Niederlanden registriert sei. Die Registrierung in den Niederlanden bringe eine Reihe von Herausforderungen mit sich, die wichtigsten davon sind:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Keiner der JEV-Mitarbeiter*innen spricht Friesisch oder Niederländisch. Da alle Satzungsänderungen in einer dieser Sprachen eingereicht werden müssen, müssen sie jemanden aus der Mitgliedschaft finden, der sie übersetzen kann, oder für eine Übersetzung bezahlen.2. Das JEV-Büro befindet sich in Berlin (Deutschland), was bedeutet, daß jedesmal, wenn etwas geändert werden muß, die Vollversammlung darüber abstimmen muß, ob ein Vertreter der Mitglieder oder des Vorstands/Büros beauftragt werden soll, die Änderungen in den Niederlanden vorzunehmen. <p>Es ist nicht so einfach, den Sitz einer Organisation von einem Land in ein anderes zu verlegen. Eva Schubert bittet daher die Hauptversammlung, ihr den Auftrag</p>
--	---



	<p>zu erteilen, die Möglichkeit einer Sitzverlegung bis zur nächsten Hauptversammlung zu prüfen, damit sie der Mitgliedschaft alle Vor- und Nachteile sowie die Kosten darlegen kann.</p> <p>Der Vorsitzende gibt das Wort frei für Kommentare und Fragen zu diesem Thema.</p> <p>Gösta Toft (Gast von der FUEN) bemerkt, dass die deutschen Regeln sehr kompliziert und restriktiv, aber auch gut organisiert seien, da sie viele Details enthielten.</p> <p>Ydwine Scarse (FYK): stimmt Eva Scubert zu und ist der Meinung, dass eine Rechtsberatung in Anspruch genommen werden sollte. Sie fragt, warum die JEV ursprünglich in den Niederlanden und nicht in einem anderen europäischen Land registriert wurde, und bittet darum, diese Gründe ebenfalls zu berücksichtigen. Sie versteht jedoch die Schwierigkeiten, die es für den Vorstand und das Büro mit sich bringt, in den Niederlanden registriert zu sein.</p> <p>Mads Lausten (SDU): Unterstützt den Antrag des Büros, Informationen über die Vor- und Nachteile zu sammeln.</p> <p>Vera Buranits (HAK) : Bittet den Vorstand und das Büro, die konkreten Vorteile eines Sitzes der JEV in den Niederlanden zu erläutern.</p> <p>Eva Schubert antwortet sowohl Ydwine Scarse (FYK) als auch Vera Buranits (HAK), dass sie im Moment nicht wirklich wissen, was die Vorteile im Vergleich zu einer Registrierung in Deutschland sind. Im Moment erleben sie nur die Nachteile. Sie weiß es im Moment nicht wirklich und wird es in den nächsten Monaten herausfinden. Aus diesem Grund möchte sie die Hauptversammlung um den Auftrag bitten, diese Möglichkeit weiter zu untersuchen.</p> <p>Pia Šloga (Interne Revisorin) merkt an, dass einer der Vorteile der Eintragung in den Niederlanden darin bestehen könnte, dass die JEV ihre Finanzierung für die Zukunft diversifizieren möchte; sie könnte dies auch bei der niederländischen Regierung beantragen.</p> <p>AngelicaAugustin (GiuRu) : Fragt, ob die vorgeschlagene Abstimmung dem Vorstand auch das Recht gibt, automatisch den Sitz zu wechseln.</p> <p>Eva Schubert antwortet, dass die Abstimmung mit "Ja" ihr nur das Mandat gibt, die Möglichkeit einer Änderung des Sitzes und die damit verbundenen Vor- und Nachteile sowie Kosten für die JEV zu prüfen.</p> <p>Andor Barabás (Präsident/ADJ) fügt hinzu, dass die Hauptversammlung auf der Grundlage der Ergebnisse von Evas Untersuchung bei der nächsten Hauptversammlung eine separate Diskussion und Abstimmung durchführen wird.</p> <p>Ydwine Scarse (FYK): macht eine letzte Bemerkung und stimmt zu, dass derzeit</p>
--	---



		<p>die Nachteile die Vorteile überwiegen. Bevor jedoch Änderungen vorgenommen werden, sollten die Möglichkeiten bis zur nächsten HV auch rechtlich geprüft werden.</p> <p>Die HV nimmt den Vorschlag des JEV-Vorstandes an und erteilt der JEV-Geschäftsführerin den Auftrag, die Möglichkeit einer Verlegung des Sitzes der JEV von den Niederlanden nach Deutschland zu prüfen (78 Ja, 0 Nein, 12 Enthaltungen).</p>
<p>11:40</p>	<p>12.</p>	<p>12. Mitgliedschaft</p> <p>12.1 Präsentation der Kandidaturen auf außerordentliche Mitgliedschaft</p> <p>Der Vorsitzende informiert die Mitgliedschaft, dass es in diesem Jahr keine Kandidaten für eine außerordentliche Mitgliedschaft gab.</p> <p>12.2 Präsentation der Kandidaturen auf ordentliche Mitgliedschaft</p> <p>Der Vorsitzende informiert die Mitgliedschaft, dass es in diesem Jahr keine Kandidaten für eine ordentliche Mitgliedschaft gab.</p> <p>12.3 Informationen über den aktuellen Stand der Fördermitgliedschaft (unterstützende Mitgliedschaft)</p> <p>Die Vorsitzenden erinnert die Mitglieder daran, dass der aktuelle Stand der unterstützenden Mitglieder der JEV im HV-Ordner zu finden ist (Seite 74 englische Version und Seite 78 deutsche Version).</p> <p>Derzeit hat die JEV 6 Fördermitglieder (Stefan Kleinschmidt, Madlena Kowar, Michael Krahl, Roman Kühn, Judith Scholze und Anke Tästensen).</p> <p>Der Vorsitzende eröffnet das Wort für Kommentare oder Fragen zur Fördermitgliedschaft.</p> <p>Es gibt keine Kommentare aus der Mitgliedschaft.</p> <p>12.4 Abstimmung über Mitgliedschaftsanträge</p> <p>Da es keine Kandidaturen für die Mitgliedschaft bei der GA 2023 gibt, gehen die Vorsitzenden zum nächsten Punkt der Tagesordnung über.</p>



		<p>12.5 Diskussion und Abstimmung über die Änderungen des Mitgliedschaftsstatus von nicht-aktiven MOs</p> <p>Der Vorsitzende übergibt das Wort an Andor Barabás (Präsident/ADJ), der diesen Tagesordnungspunkt leitet.</p> <p>Andor erklärt zunächst, dass die JEV derzeit neun schlafende Mitgliedsorganisationen hat. Der Begriff "schlafend" ist ein Arbeitsbegriff (der nicht in der Satzung oder der Geschäftsordnung enthalten ist), der vom JEV-Vorstand verwendet wird, um Mitgliedsorganisationen zu beschreiben, die keine Teilnehmer*innen zu den Seminaren entsenden und nicht auf Mitteilungen des Vorstands oder des Büros reagieren. Sobald eine MO wieder aktiv wird und Teilnehmer*innen zu den Seminaren schickt, gilt sie nicht mehr als schlafend. Ähnlich verhält es sich, wenn eine MO inaktiv wird: Der Vorstand betrachtet sie als schlafend, verstärkt aber auch seine Bemühungen, wieder mit ihnen in Kontakt zu treten.</p> <p>Andor Barabás (Präsident/ADJ) weist darauf hin, dass es derzeit 9 schlafende MOs in der JEV gibt. Sie sind im Folgenden mit ihrem Mitgliedsstatus aufgeführt:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● RSN - Finnische Minderheit in Schweden (Außerordentliches Mitglied) ● Elsass-lothringer Volksbund Jugendgruppe (Außerordentliches Mitglied) ● GML - Grup dla mendranza ladina (Außerordentliches Mitglied) ● Mlada EL – Slowen*innen in Österreich (Ordentliches Mitglied) ● KDZ – Slowen*innen in Österreich (Außerordentliches Mitglied) ● BYA - Bulgarischer Jugendverband in Ungarn (Außerordentliches Mitglied) ● MISZSZ - Verband der ungarischen Jugendorganisationen in Rumänien (außerordentliches Mitglied) ● MGHFE - Burgenländische Kroaten (Außerordentliches Mitglied) ● DJU - Deutsche in der Ukraine (Außerordentliches Mitglied) <p>RSN ist seit vielen Jahren nicht mehr in der JEV aktiv, und die bisherigen Vorstände waren leider nicht in der Lage, einen dauerhaften Kontakt zu ihnen wiederherzustellen. 2 Mitglieder der RSN sind bei der diesjährigen Hauptversammlung anwesend, so dass Andor der RSN das Wort für ein paar Worte erteilt.</p> <p>Emma Isorrehanen (RSN) bedankt sich bei Andor und bringt zum Ausdruck, dass sie froh ist, hier zu sein und nach so vielen Jahren wieder mit der JEV in Verbindung zu stehen. Sie nimmt zum ersten Mal an einem Seminar der JEV teil und freut sich auf eine enge Zusammenarbeit zwischen RSN und JEV in der Zukunft.</p> <p>RSN wird von nun an nicht mehr als schlafende MO betrachtet.</p> <p>Andor Barabás (Präsident/ADJ) fährt mit einem aktuellen Bericht über oMreža (serbische Jugendorganisation in Kroatien) fort. Er erklärt, dass die</p>
--	--	---



		<p>Organisation nicht mehr existiert und dass die Mitglieder von oMreža dabei sind, mit anderen eine neue Organisation zu gründen, die sich auch auf Jugendliche konzentriert, die zu nationalen, ethnischen, autochthonen oder sprachlichen Minderheiten gehören. Der Vorstand steht in Kontakt mit den ehemaligen Vertreter*innen von oMreža und wird die Möglichkeit einer Zusammenarbeit mit ihnen erneut prüfen, sobald die neue Organisation gegründet ist.</p> <p>Darüber hinaus erklärt er, dass vier Mitgliedsorganisationen mit dem Status einer ordentlichen Mitgliedschaft ihre Mitgliedsbeiträge seit zwei oder mehr Jahren nicht bezahlt haben. Gemäß der JEV-Satzung (§ 8.4 der Satzung) sollten sie daher auf eine außerordentliche Mitgliedschaft zurückgestuft werden.</p> <p>Außerordentliche Mitglieder werden zu den Veranstaltungen der JEV und ihrer Generalversammlung eingeladen, ihre Mitglieder können für Positionen im Vorstand oder in Arbeitsgruppen kandidieren, haben jedoch kein Stimmrecht in der Generalversammlung und zahlen einen niedrigeren Mitgliedsbeitrag.</p> <p>Die ordentlichen Mitglieder, die ihren Mitgliedsbeitrag seit mehr als zwei Jahren nicht bezahlt haben, sind im Folgenden aufgeführt, zusammen mit einem kurzen Bericht über die Kommunikation mit der MO.</p> <ul style="list-style-type: none">● Krov - Kroaten in der Vojvodina Der Vorstand und das Büro der JEV haben keine Antwort auf den Kontaktversuch erhalten.● Lunjina - Aromunen in Serbian Schickten am Tag vor der Generalversammlung eine E-Mail mit der Bitte, ihre Mitgliedsbeiträge für 2022 zu streichen.● MIERT - Ungarn in Rumänien● VYCA - Aromunen in Albanien Der Vorstand erhielt einen Antrag auf Streichung ihrer Mitgliedsbeiträge für 2022. <p>FYK (friesische Minderheit aus den Niederlanden) hat den Mitgliedsbeitrag in den letzten drei Jahren nicht gezahlt. Sie haben nun ihren Mitgliedsbeitrag bezahlt und wurden daher von der Liste der zur Herabstufung anstehenden MOs gestrichen.</p> <p>Der Vorstand, das Büro, die Rechnungsprüferinnen und die Mitgliedsorganisationen haben Mitteilungen und ein Schreiben von FYK erhalten, in denen sie ihre Bedenken bezüglich der Anwendung der Geschäftsordnung in Bezug auf die Herabstufung von Mitgliedschaften zum Ausdruck bringen und einige Fragen stellen. Andor Barabás (Präsident/ADJ) sagt, dass er nach Rücksprache mit meinen Vorstandskolleg*innen, dem Büro, den Rechnungsprüferinnen und der FYK einen kurzen Überblick über die Situation geben möchte und danach den Delegierten der FYK einladen wird, ihren Standpunkt darzulegen.</p>
--	--	---



	<p>Andor Barabás (Präsident/ADJ) weist zunächst darauf hin, dass die Entscheidung über die Herabstufung von Mitgliedsorganisationen in den Händen der Hauptversammlung und nicht des Vorstands oder anderer Gremien des JEV liegt. Der Vorschlag zur Herabstufung der oben genannten Mitgliedsorganisationen, einschließlich der FYK, gehe auf die Statuten zurück und nicht auf den eigenen Wunsch, eine Organisation herabzustufen. Er betont, dass dieser Punkt auf der Tagesordnung der heutigen Hauptversammlung steht, weil wir die Frage der Nichtzahlung der Mitgliedsbeiträge erörtern wollten, unter Berücksichtigung der Fairness und Korrektheit gegenüber allen Mitgliedern, die ihren Mitgliedsbeitrag pünktlich zahlen oder auf unsere Mitteilung mit einer Bitte um Ermäßigung oder Streichung des Mitgliedsbeitrags antworten. Er erinnert die Hauptversammlung daran, dass der Vorstand und das Büro den Mitgliedsorganisationen in Bezug auf die Mitgliedsbeiträge immer Verständnis und Offenheit entgegenbringen, insbesondere in diesen schwierigen Zeiten, die wir alle erleben, und dass die Beiträge nicht die Haupteinnahmequelle der JEV sind. Der einzige direkte Zusammenhang mit den Mitgliedsbeiträgen, den ordentlichen Mitgliedern und ihren Stimmen spiegelt sich in der Erreichung des Quorums für die Hauptversammlung wider, wo die JEV mindestens 72 anwesende Stimmen (50% der ordentlichen Mitglieder) benötigt, damit die Hauptversammlung gültig ist.</p> <p>Bezüglich des Schreibens von FYK räumt der Vorstand der JEV ein, dass er die Frage der Herabstufung des MO-Status nicht richtig kommuniziert hat. Der JEV-Vorstand hätte sich früher zu diesem Thema äußern sollen, um eine bessere Kommunikation zu gewährleisten und alle betroffenen Mitglieder rechtzeitig zu informieren. Andor Barabás (Präsident/ADJ) sagt, dass sie nicht nach Entschuldigungen suchen, sondern die Tatsache hervorheben wollen, dass die Kommunikation von beiden beteiligten Parteien erfolgen muss. Zu diesem speziellen Thema betont er, dass alle Mitgliedsorganisationen, die in den letzten zwei Jahren einen schriftlichen Antrag auf Ermäßigung oder Streichung ihres Mitgliedsbeitrags gestellt und eingereicht haben, diesen auch erhalten haben.</p> <p>Ein weiterer Punkt, der in dem Schreiben von FYK angesprochen wurde, war der Verstoß gegen die Geschäftsordnung. In diesem Zusammenhang räumt der Vorstand ein, dass die Rechnungen für die Mitgliedsbeiträge 10 Tage zu spät verschickt wurden (am 10. Februar 2022). Ein weiterer Verstoß betrifft das Fehlen von Mahnungen für die Jahre 2021 und 2022 (GO 2021, Abschnitt E, Artikel 3, Absatz c). Erst nachdem die Mahnung verschickt wurde und keine Reaktion erfolgte, kann der Ausschuss Absatz d) desselben Artikels einleiten. Da das Mahnschreiben nicht verschickt wurde, hat der Vorstand gegen die Geschäftsordnung verstoßen. Der Vorstand hat die Rechnungsprüferinnen Pia Šlogar und Giuanna Beli konsultiert, und nach den Diskussionen haben sie dem Vorstand vorgeschlagen, den Punkt der Herabstufung von Organisationen auf die nächste ordentliche Hauptversammlung zu verschieben.</p> <p>Andor Barabás (Präsident/ADJ) teilt den Delegierten nun mit, dass der Vorstand mit einer Vertreterin von FYK über die Situation gesprochen hat. Beide Parteien waren sich einig, dass es auf beiden Seiten an Kommunikation mangelt, sowohl bei der FYK, die nicht um eine Reduzierung oder Streichung der Mitgliedsbeiträge gebeten hat, als auch beim Vorstand, der diese Gespräche</p>
--	--



	<p>nicht früher initiiert hat. Der Vorstand möchte daher auf dieser Hauptversammlung gemeinsam mit allen Mitgliedsorganisationen gute Lösungen finden.</p> <p>Auf der Grundlage der Diskussionen schlägt der Vorstand daher vor, in diesem Jahr keine Organisation herabzustufen. Wir würden jedoch gerne eine fruchtbare Diskussion über dieses Thema führen, um zu sehen, wo und was in Zukunft besser gemacht werden kann.</p> <p>Andor Barabás (Präsident/ADJ) übergibt das Wort an Ydwine Scarse (FYK), um ihrerseits den Brief zu erläutern, die sie in den letzten Tagen an alle MOs und Rechnungsprüferinnen geschickt hat.</p> <p>Ydwine Scarse (FYK) bittet den Vorstand um eine Klarstellung. Nach der gestrigen Sitzung hatte sie den Eindruck, dass man sich darauf geeinigt hatte, dass der Vorstand vorschlagen würde, nicht über eine Herabstufung abzustimmen.</p> <p>Andor Barabás (Präsident/ADJ) erklärt, dass der Vorstand vorschlagen wird, die Abstimmung auf 2023 zu verschieben, aber wenn es andere Vorschläge von der Hauptversammlung gibt, sollten diese berücksichtigt werden.</p> <p>Ydwine Scarse (FYK) ergreift das Wort und erklärt, dass die FYK in der letzten Woche große Meinungsverschiedenheiten mit dem Vorstand hatte. Es tut ihr leid, dass es so gekommen ist. Am Tag vor der Hauptversammlung trafen sich der JEV-Vorstand, das Büro, die Rechnungsprüferinnen und die FYK zu einer Sitzung, bei der sie sich darauf einigten, die Diskussion zu erweitern, anstatt sich auf die Ereignisse zu konzentrieren.</p> <p>Die COVID-19-Pandemie war für die FYK ebenso kompliziert wie für das JEV und hat die Finanzlage der FYK erheblich beeinträchtigt.</p> <p>Sie drückte ihre Liebe und Sorge für die JEV und die gemeinsame Arbeit von FYK und JEV aus.</p> <p>Ydwine freut sich auf die konstruktive Diskussion der vereinbarten Diskussionspunkte.</p> <p>Das Wort wird für Kommentare und Fragen aus der Mitgliedschaft eröffnet.</p> <p>Angelica Augustin (GiuRU) merkt an, dass sie es generell problematisch findet, Mitgliedsbeiträge zu zahlen, da wir alle aus verschiedenen Organisationen mit sehr unterschiedlichen finanziellen Situationen und Finanzierungsmöglichkeiten kommen.</p> <p>Martina Jazbec (Schatzmeisterin/ MOSP) erinnert die Hauptversammlung daran, dass der JEV-Vorstand flexibel ist, wenn eine Organisation die Beiträge nicht zahlen kann oder eine Ermäßigung oder Streichung benötigt, solange der</p>
--	--



	<p>Vorstand durch ein offizielles Antragschreiben darüber informiert wird.</p> <p>Mads Lausten (SdU) ergänzt den Kommentar von Angelica, indem er sagt, dass das Problem der Einziehung der Mitgliedsbeiträge für alle Organisationen gilt, insbesondere für internationale Jugendorganisationen. Er wirft die Frage auf, ob ein Mitgliedsbeitrag überhaupt notwendig sei und ob die Abschaffung des Mitgliedsbeitrags für alle MOs die Organisationen öffnen und sie aktiver in der JEV machen würde. Er fragt, ob wir die Mitgliedsbeiträge und auch das Quorum brauchen.</p> <p>Vera Buranits (HAK) merkt an, dass es wichtig sei, dass der FYK das Problem der Hauptversammlung zur Kenntnis gebracht habe, damit es diskutiert und hoffentlich gelöst werden könne.</p> <p>Pia Šlogar (Interne Revisorin) wendet sich an die Hauptversammlung und erklärt, dass die internen Revisor*innen dazu da sind, die Mitglieder der JEV zu unterstützen. Sie erinnert die Mitglieder daran, dass sich jede Organisation an die internen Revisor*innen wenden kann, wenn sie etwas unternehmen möchte.</p> <p>Pia unterstreicht die Verletzung der Geschäftsordnung, die gemacht wurde, und dass jedes Vorstandsmitglied diese kennen und befolgen sollte. Die Geschäftsordnung ist jedoch nicht in Stein gemeißelt und kann geändert oder angepasst werden, daher ist jeder Vorschlag willkommen.</p> <p>Ydwine Scarse (FYK) merkt an, dass sie den Begriff "inaktives Mitglied" gerne neu definieren würde, da sie den Eindruck hat, dass es unterschiedliche Auffassungen darüber gibt, was der Begriff bedeutet. Sie betont, dass die Rückstufung einer MO im Status nur bei Organisationen der Fall sein sollte, zu denen kein Kontakt möglich war, und dass die Rückstufung nur das letzte Mittel sein sollte. Das Stimmrecht sei so wichtig für die Festlegung der Grundwerte der JEV, weshalb es wichtig sei, dass aktive Mitglieder (auch wenn sie interne Kämpfe austragen) einbezogen werden müssen. Sie weist darauf hin, dass es viele Möglichkeiten gibt, in der JEV aktiv zu sein, abgesehen von der Entsendung von Teilnehmer*innen zu den Seminaren. Die Mitgliedschaft im Vorstand, in Arbeitsgruppen und Online-Aktivitäten sind nur einige davon.</p> <p>Ydwine weist darauf hin, dass es nicht der richtige Weg ist, eine Organisation herabzustufen (und ihr das Stimmrecht zu entziehen), um das Quorum für die Hauptversammlung zu erreichen. Stattdessen möchte sie die Diskussion darüber eröffnen, wie "wir" (die Mitglieder) das Quorum für die JEV arbeiten lassen können, anstatt die Mitglieder für das Quorum arbeiten zu lassen. In der Geschäftsordnung gibt es Raum für Punkte, die das Quorum für die JEV nutzbar machen.</p> <p>Eva Schubert (Generalsekretärin) stimmt zu, dass der Vorstand die verwendete Terminologie überarbeiten muss, insbesondere die Begriffe "inaktiv" und "schlafend", da dies zu viel Verwirrung und Schwierigkeiten bei der Behandlung von Fragen führt. Die Kommissarin für Mitgliederintegration muss regelmäßig mit den MOs kommunizieren und nachfassen. Die JEV ist aber auch auf die Beiträge und das Engagement seiner MOs und der Arbeitsgruppen angewiesen. Die JEV braucht dieses Engagement. Sie stimmt zu, dass der Vorstand die</p>
--	--



	<p>besten Wege zur Kommunikation finden muss.</p> <p>Luna Rahr Futtrup (SdU) weist darauf hin, dass die Kommunikation nicht nur in Form einer E-Mail an den Vorstand erfolgen sollte, sondern dass die Teilnahme der MOs an Veranstaltungen, Projekten, Arbeitsgruppen und dem Vorstand ebenfalls eine wichtige Möglichkeit ist, Engagement zu zeigen.</p> <p>Andor Barabás (Präsident/ADJ) fügt hinzu, dass der erste Vorschlag des Vorstandes, die aufgelisteten MOs herabzustufen, nur dazu diene, die Statuten zu befolgen. Es ist wichtig, diese Diskussion über die Gebühren und die Beschlussfähigkeit zu eröffnen.</p> <p>Der Vorstand hat in der ersten Hälfte des JEV-Jahres nicht mit voller Kapazität gearbeitet. Dies ist keine Entschuldigung, sondern ein Punkt, die in jeder Situation zu berücksichtigen ist. Auch nach der Wahl neuer Vorstandsmitglieder war für diese eine Zeit der Anpassung erforderlich.</p> <p>Christoph Graf (VPER/ PAWK) merkte an, dass das JEV seine Mitglieder brauche und dass ihr Beitrag zur Entwicklung der Organisation beitrage.</p> <p>Luna Rahr Futtrup (Sdu) fragt, ob der JEV-Vorstand einen Vorschlag für die Begriffe "inaktive" und "schlafende" MOs machen kann, der auf der nächsten Hauptversammlung vorgelegt wird, damit die Terminologie klarer wird. Dies könnte ein Projekt für die Arbeitsgruppen in Zusammenarbeit mit dem Vorstand sein.</p> <p>Andor Barabás (Präsident/ADJ) antwortet, der Vorstand werde sich damit befassen.</p> <p>Ewelina Stefanska (Kommissarin für Minderheitenrechte und Politik /Pomorania) schlägt ebenfalls vor, dass eine Erklärung über die interne Kommunikation zwischen den MOs und dem Vorstand abgegeben werden sollte.</p> <p>Die Diskussion wird geschlossen und die HV stimmt über den Vorschlag ab, die Abstimmung über die Herabstufung der Mitgliedsorganisationen auf die nächste HV zu verschieben.</p> <p>Der Vorschlag, die Abstimmung über die Herabstufung der Mitgliedsorganisationen auf die HV 2023 zu verschieben, wird angenommen (72 Ja, 6 Nein, 12 Enthaltungen).</p> <p>12.6 Präsentation und Abstimmung über Partnerschaften</p> <p>Die Vorsitzenden geben das Wort an Andor weiter um den nächsten Punkt auf der Tagesordnung zu präsentieren.</p>
--	---



	<p>Andor Barabás (Präsident/ADJ) erklärt, dass der Vorstand im Januar 2021 einen Partnerschaftsvertrag mit Terne Roma Südniedersachsen e.V. unterzeichnet hat, der bis Ende 2021 läuft. In dieser Zeit hat der Vorstand der JEV immer wieder Einladungen zu den von der JEV organisierten oder mit ihr kooperierenden Veranstaltungen verschickt. Darüber hinaus wurde im Sommer 2021 mehrfach versucht, die Vertreter*innen der Organisation für eine mögliche Zusammenarbeit bei einem Projekt zu kontaktieren, aber es kam nie eine Antwort. Andererseits haben wir während der Dauer dieser Partnerschaft nie eine Mitteilung oder Einladung von ihrer Seite erhalten. Wir können natürlich verstehen, dass das letzte Jahr noch stark von der Pandemie beeinflusst war und sich wahrscheinlich auf die Tätigkeit der Partnerorganisation ausgewirkt hat, aber in Anbetracht der Tatsache, dass die Partnerschaft Ende 2021 ausläuft und wir nach ihrem Abschluss keine Folgemaßnahmen erhalten haben, halten wir eine Verlängerung nicht für notwendig. Da uns nun jedoch die Kontakte der Partnerorganisation verbleiben, hoffen wir, dass wir in Zukunft die Kommunikation wieder aufnehmen können, sofern wir offen sind.</p> <p>Zurzeit laufen keine weiteren Partnerschaften. Allerdings haben wir in dieser Zeit Gespräche und Treffen mit vielen Organisationen geführt, wie z.B. mit der Organisation der ungarischen Minderheit in der Ukraine oder dem Studentenverband der Sinti und Roma in Deutschland, die aber noch nicht in eine Partnerschaft mündeten. Während des Osterseminars waren auch Teilnehmer*innen der Assyrischen Konföderation in Europa anwesend, und wir haben Möglichkeiten der künftigen Zusammenarbeit erörtert. Gleichzeitig haben wir eine enge Zusammenarbeit mit den Partnern der letzten Jahre, wie z.B. der EFAY, aufrechterhalten, indem wir mehrere Projekte gemeinsam durchgeführt und an den Veranstaltungen des jeweils anderen teilgenommen haben.</p> <p>Außerdem haben wir auf dem Osterseminar drei Mitglieder*innen von VIA NOVA, die der ungarischen Minderheit in der Slowakei angehören, begrüßt. Sie zeigten Interesse an einer Mitgliedschaft in der JEV. Deshalb denken wir darüber nach, in den nächsten Monaten eine Partnerschaft zu vereinbaren.</p> <p>Felicia (Kommissarin für MI/ Pawk) erwähnt die drei heute anwesenden Mitglieder*innen von Via Nova. Der Vorstand und Via Nova haben über eine mögliche Partnerschaft für das kommende Jahr diskutiert. Sie übergibt das Wort an Mátyás Morva von VIA NOVA, damit er sie vorstellen und uns über ihre Organisation informieren kann.</p> <p>Er begrüßt die Hauptversammlung und gibt eine kurze Einführung in seine Organisation. Sie wurde als zivile Organisation gegründet, ist jetzt aber auch eine politische Organisation.</p> <p>Die Vorsitzenden geben das Wort für Kommentare und Fragen frei.</p> <p>Anjelica Augustin (GiuRu) bittet Via Nova um eine Erklärung zu ihrer</p>
--	--



		<p>Partnerschaft mit der Jugendorganisation der Fidesz (konservative und rechtsgerichtete Partei) und ob sie diese für problematisch halten.</p> <p>Mátyás Morva (Via Nova) antwortet, dass Fidesz (Jugendorganisation der Fidesz) ihre Region unterstützt, und dass es in Via Nova sowohl Befürworter als auch Gegner dieser Partnerschaft gibt. Für sie ist es jedoch am wichtigsten, ihre Minderheit zu erhalten.</p> <p>Constantin Vlasich (HAK) fragt, ob Via Nova auch die Ansichten des Fidesz unterstützt und wenn dies der Fall ist, kann er die Partnerschaft zwischen Via Nova und YEN nicht unterstützen.</p> <p>Mátyás Morva (Via Nova) erklärt, dass Via Nova für alle offen ist, auch für sexuelle Minderheiten.</p> <p>Linea Kopf (VPIR/SdU) weist darauf hin, dass dies der Grund ist, warum wir eine Partnerschaft eingegangen sind, nachdem wir einen Antrag auf Mitgliedschaft gestellt haben. Dies wird uns die Möglichkeit geben, die Organisation besser kennenzulernen.</p> <p>Felicia Touvenot (Kommissarin für MI/Pawk) erklärt, dass Via Nova bereits an einigen Seminaren teilgenommen hat, weshalb sie mit dem Vorstand beschlossen hat, den nächsten Schritt in Form einer Partnerschaft zu tun. Felicia, als Kommissarin für MI, plant, Via Nova bald zu besuchen, um sie besser kennenzulernen.</p>
<p>13:00- 14:00</p>		<p>Mittagspause</p>
		<p>Roll Call, durchgeführt mittels Electionrunner.</p> <p>Die anwesenden ordentlichen Mitglieder und ihre Stimmzahl ist unten aufgeführt:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. FYK – 6 Stimmen 2. ADJ – 6 Stimmen 3. HAK – 6 Stimmen 4. KSŠŠD – 3 Stimmen 5. Mlada El (Stimmen wurden übertragen an KSŠŠD) – 3 Stimmen 6. SdU – 6 Stimmen 7. Pawk – 6 Stimmen 8. DJN (Stimmen wurden übertragen an JSP) – 3 Stimmen 9. GiuRu – 6 Stimmen 10. MOSP – 6 Stimmen 11. CTArm – 6 Stimmen 12. JSP – 3 Stimmen 13. BJDM – 6 Stimmen 14. Pomorania – 6 Stimmen 15. GJU – 6 Stimmen



		<p>16. Kenstroll Breizh – 6 Stimmen 17. Lunjina – 6 Stimmen</p> <p>Mögliche Stimmen: (144) Quorum: (72) Anwesende Stimmen: (90) Absolute Mehrheit: (45) 2/3 Mehrheit: (60)</p> <p>Das Quorum wurde festgestellt und wir fahren mit Tgaesordnungspunkt 13 der Hauptversammlung fort.</p>
<p>14:00- 15:00</p>	<p>13.</p>	<p>13. JEV Verhaltenskodex</p> <p>Das Wort wird nun an die Kommissarin für Mitgliederintegration, Felicia Touvenot, übergeben, damit sie den nächsten Punkt vorstellen kann.</p> <p>Felicia Touvenot (Kommissarin für MI / Pawk) stellt ein Projekt vor, mit dem sich der Vorstand und das Büro beschäftigt haben, indem sie ein Brainstorming über die Erstellung eines Verhaltenskodexes durchgeführt haben, der den Rahmen für JEV-Veranstaltungen bilden soll. Ein Verhaltenskodex ist eine Vereinbarung über Verhaltensregeln für eine Gruppe oder Organisation. Es handelt sich dabei um eine Reihe von konventionellen Grundsätzen und Erwartungen, die die Mitglieder der Gruppe oder Organisation befolgen müssen.</p> <p>Der Vorstand und das Büro haben aus folgenden Gründen beschlossen, dieses Verfahren anzuwenden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Schutz der Teilnehmer an unseren Veranstaltungen; • Sensibilisierung für unsere Werte/Werte der JEV; • Eine Möglichkeit, problematisches Verhalten anzusprechen; • Verwendung als Leitfaden für JEV-Veranstaltungen; • Hilfe bei der Schaffung eines positiven, sicheren Umfelds für die Teilnehmer; • eine Basis von "Regeln" festzulegen, die wir für eine harmonische gemeinsame Zeit einhalten sollten; • zu wissen, wie man im Falle eines Verstoßes gegen die "Regeln" oder die Definition von Respekt, die wir im Kodex festgelegt haben, reagieren sollte; • den Grundrahmen der wichtigsten Werte zu setzen, für die wir arbeiten und die wir teilen; • Respekt kann von oberhalb unserer Organisation eingefordert werden, wenn der Respekt untereinander gewahrt wird.



		<p>Dieser Kodex würde uns alle betreffen. Deshalb ist es unser Wille, den Prozess der Umsetzung mit der GA zu beginnen und auszubauen. Aus diesem Grund sind der Input und die Ideen der GA gefragt. Zu diesem Zweck werden in kleineren Gruppen einige Fragen gestellt werden.</p> <p>Die Antworten werden die Grundlage für die weitere Arbeit bilden.</p> <p>Der Prozess wird das ganze Jahr 2022 hindurch fortgesetzt, bis wir einen Entwurf haben, den wir auf der Hauptversammlung 2023 vorstellen können.</p> <p>Die Hauptversammlung ist in fünf Gruppen aufgeteilt, die von Eva, Andor, Andjelo, Linea und Felicia geleitet werden, und eine Gruppe wird online von Christoph geleitet.</p> <p>Nach dieser Brainstorming-Sitzung bedankt sich Felicia bei den Teilnehmer*innen für ihren Beitrag und ihre Gedanken zu diesem Thema und unterstreicht die Bedeutung der Erstellung eines Verhaltenskodexes.</p>
<p>14:00</p>	<p>14.</p>	<p>14. Raum für die JEV-Mitgliedsorganisationen</p> <p>Vorsitzenden: Dieser Punkt der Tagesordnung ist für euch, liebe Delegierte, vorgesehen, um über die aktuelle Situation eurer Organisationen und Minderheiten zu sprechen. Wir würden uns freuen zu erfahren, was eure Organisationen im vergangenen Jahr getan haben, und ob ihr Themen oder Projekte habt die ihr uns oder der Generalversammlung vorstellen möchtet. Dies bezieht sich auf die die ihr durchgeführt habt oder an denen ihr derzeit oder für das kommende Jahr arbeitet. Nutzt bitte die Gelegenheit und sprecht darüber. Ihr könnt euch zu Wort melden, indem ihr die Hand hebt, sowohl online auf zoom als auch offline hier.</p> <p>Vera Buranits (HAK) gibt bekannt, dass die Hak im vergangenen Jahr viele Aktivitäten durchgeführt hat, insbesondere die Entwicklung und Einführung ihres Online-Magazins "Novi Glas". Das Magazin wurde während der Pandemie ins Leben gerufen, als man sich der Notwendigkeit von Online-Aktivitäten in der Minderheitensprache bewusst wurde. Konstantin Valsich (Redakteur) ist auf der Suche nach Inhalten aus anderen MOs, die in Novi Glas veröffentlicht werden können.</p> <p>Das jährliche Jugendfestival im September findet ebenfalls statt und lädt die MOs zur Teilnahme ein. Sie bemühen sich, eine Partnerorganisation zu finden, die sie bei der Förderung der Jugendbeteiligung unterstützt.</p> <p>Mads Lausten (SdU) erwähnt ebenfalls, dass es ihnen schwer fällt, junge Menschen zu finden, die sich in der Jugendarbeit engagieren und aktiv sind. Sie haben jetzt eine Gruppe gebildet, die Ideen sammelt, wie sie neue Mitglieder gewinnen können.</p> <p>Jakob Schäfer (PawK) berichtet über junge Sorb*innen, die eine Pop-Oper mit jungen Musikern und Tanzgruppen aus der Minderheit entwickelt haben.</p> <p>Jakob Stadler (Projektleiter) erinnert die HV daran, dass die von ihnen geplanten Projekte auch als Study Visits durchgeführt werden können.</p>



		<p>Angelika Augustin (GiRu) fragt den Vorstand und die Geschäftsstelle, ob es für sie möglich ist, eine MO mit einer anderen zu verbinden.</p> <p>Linea Kopf (VPIR) erinnert daran, dass die Idee, die hinter der Erstellung des Booklets steht, ist, die MOs miteinander zu verbinden und zu inspirieren. Und das Büro und der Vorstand sind immer bereit zu helfen.</p> <p>Andor Barabás (Präsident/ADJ) erinnert die MO daran, ihre Aktivitäten dem JEV-Vorstand mitzuteilen und wenn möglich auch einige Vorstandsmitglieder*innen einzuladen.</p> <p>Jakob Stadler (Projektleiter) erinnert daran, dass sich jeder an das Büro wenden kann, da es alle Informationen über die Veranstaltungen erhält und sie weitergeben kann.</p>
<p>14:30</p>	<p>15.</p>	<p style="background-color: #cccccc; text-align: center;">15. Wahlen des Präsidiums und Revisor*innen</p> <p>Der Vorsitzende erklärt den Ablauf der Wahlen. Zunächst werden für jede Position die eingegangenen Bewerbungen vorgestellt und die Möglichkeit weiterer Kandidaten eröffnet. Dann erhalten die Kandidaten die Gelegenheit, sich vorzustellen.</p> <p>Wenn alle Kandidaten die Möglichkeit hatten, sich vorzustellen, wird die Hauptversammlung aufgefordert, Fragen an die Kandidaten zu stellen. Wenn die Fragen zu allen Positionen beantwortet sind, wird die Abstimmung über jede Position fortgesetzt.</p> <p style="text-align: center;">15.1 Präsident</p> <p>Wir haben keine offizielle Bewerbung für das Amt des Präsidenten erhalten. Andor Barabás, der derzeitige Präsident der JEV, der die ADJ, die deutsche Minderheit in Rumänien, vertritt, äußerte jedoch gegenüber dem Vorstand den Wunsch, erneut für das Amt des Präsidenten zu kandidieren.</p> <p>Es gibt keine anderen Kandidaten für das Amt des Präsidenten bei der Generalversammlung.</p> <p>Andor dankt allen für diese Gelegenheit. Er schätzt seine Zeit sehr (eineinhalb statt zwei Jahre wegen der Pandemie).</p> <p>Jakob Schäfer (PAWK) möchte die Unterstützung der PAWK für Andor als Präsident zum Ausdruck bringen.</p> <p>Alexander Wukovits (HAK) unterstützt ebenfalls die Kandidatur von Andor.</p> <p>Andor Barabás (Präsident/ADJ) ist sehr dankbar für die Unterstützung. Er hat viel Zeit damit verbracht, Verbindungen zu allen MOs aufzubauen und zu entwickeln.</p> <p style="text-align: center;">15.2 Schatzmeister*in</p>



	<p>Wir haben keine Bewerbung für die Position der Schatzmeister*in erhalten. Es kandidiert niemand bei der HV.</p> <p>15.3 Kommissar*in für AG Kommunikation</p> <p>Das Büro erhielt am Vorabend der Generalversammlung eine offizielle Bewerbung von Alexander Wukovits (HAK) für diese Position.</p> <p>Alexander Wukovits (HAK) stellt sich der Generalversammlung vor. Er ist derzeit der Vorsitzende der HAK. Er nimmt seit 2019 an den Aktivitäten der JEV in Sotschi teil, wo sie den MYnority MySay-Podcast entwickelt haben. Danach wurde er Mitglied der AG Kommunikation und möchte nun für den Posten des Komissars kandidieren.</p> <p>Er freut sich auf die Möglichkeit, seine Fähigkeiten weiterzuentwickeln und seine Kompetenzen in die Arbeit der AG einzubringen, falls er gewählt wird.</p> <p>Er möchte sein Wissen über transparente und gewaltfreie Kommunikation weitergeben und sich weiterhin für die Belange von Minderheiten einsetzen.</p> <p>Linea Kopf (VPIR/Sdu) spricht im Namen von SdU und nicht als Vorstandsmitglied, um ihre Unterstützung für die Kandidatur von Alexander zum Ausdruck zu bringen.</p> <p>Mads Lausten (Sdu), Felicia Touvenot (Pawk), Jakob Schäfer (Pawk) und Andjelo Pavlovski (Convenor for WG C) unterstützen die Kandidatur von Alexander und sind überzeugt, dass er für dieses Amt perfekt geeignet ist.</p> <p>Vera Buranits (HAK) bringt zum Ausdruck, wie sehr sie sich über Alexanders Kandidatur freut und dass die HAK wieder im Vorstand vertreten sein wird, wenn er gewählt wird.</p> <p>Niemand sonst kandidiert als Komissar*in für Kommunikation.</p> <p>15.4 Komissar*in für Minderheitenrechte und Politik</p> <p>Da unsere derzeitige Beauftragte für Minderheitenrechte und Politik, Ewelina Stefańska, uns mit Bedauern mitgeteilt hat, dass sie ihr Mandat mit der Hauptversammlung 2022 beenden wird, wird auch dieser Posten für die verbleibende einjährige Amtszeit zur Wahl stehen. Wir haben keine Bewerbung für die Position des Beauftragten für Minderheitenrechte und Politik erhalten.</p> <p>Luna Rahr Futtrup (SdU) möchte daran erinnern, dass es sich um die zweite Position handelt, die nicht besetzt wird, was zu einer Erweiterung des Arbeitsumfangs des Vorstands führt.</p> <p>Andor Barabás (Präsident/ADJ) unterstreicht Lunas Worte. Wir brauchen einen vollen Vorstand, um eine starke Dachorganisation zu sein.</p> <p>Luna Rahr Futtrup (SdU) stellt eine technische Frage bezüglich der Dauer des Mandats. Da Ewelina ihr Mandat vorzeitig beendet und keine neue Komissar*in gewählt werden kann, bedeutet dies, dass die neue Komissar*in, der dann im Herbst gewählt werden würde, nur für sechs Monate gewählt würde.</p>
--	--



	<p>Eva Schubert bestätigt, dass das nächste Mandat des neuen Convenors für die AG MRP nur ein Jahr betragen wird, wenn er heute gewählt wird, und sechs Monate, wenn er im Herbst gewählt wird.</p> <p>Mads Lausten (SdU) fragt nach dem Arbeitsaufwand eines Vorstandsmitglieds.</p> <p>Jakub Schäfer (Pawk) erinnert die HV daran, dass es eine Arbeitsgruppe gibt, die sie unterstützt.</p> <p>Sebastian Thomsen (Sdu) fragt, wie die Sitzungen ablaufen und wie eine Woche / ein Monat als Vorstandsmitglied aussieht.</p> <p>Linea Kopf (VPIR/SdU) erklärt den üblichen Ablauf der Sitzungen.</p> <p>Ewelina Stefanska (Beauftragte für MRP/Pomorania) betont, dass ihr Rücktritt nicht auf zu viel Arbeit oder schlechte Erfahrungen im Vorstand zurückzuführen ist. Es lag an ihrem persönlichen und beruflichen Leben.</p> <p>Christof Graf (VPER/PAWK) ist bereit, als VPER jeden gewählten Kandidaten zu unterstützen, um einen guten Start im Vorstand zu ermöglichen.</p> <p>Sebastian Thomsen schlägt seine Kandidatur für das Amt des Convenors für MRP an Ort und Stelle vor.</p> <p>Andor Barabás (Präsident/ADJ), Jakub Schäfer (Pawk) und Linea Kopf (VPIR/SdU) unterstützen die Kandidatur und machen deutlich, dass ein ganzer Vorstand und ein ganzes Büro zur Unterstützung da sind.</p> <p>Ewelina Stefanska (Convenor für MRP/Pomorania) dankt ihrer AG für all die Zeit und Mühe, die sie im vergangenen Jahr in die Arbeit der AG investiert hat.</p> <p>15.5 Revisor*innen</p> <p>Wir haben eine Bewerbung für das Amt des Rechnungsprüfers erhalten. Giuanna Beeli, ehemalige JEV-Präsidentin und Mitglied von GiuRu, kandidiert für ein weiteres Mandat.</p> <p>Es gibt keinen anderen Kandidaten und es wird keine Frage gestellt.</p> <p>Eva Schubert (Generalsekretärin) gibt eine kurze Präsentation über die Aufgaben der Rechnungsprüfer.</p> <p>Eva Schubert teilt der Versammlung mit, dass eine Organisation die Versammlung verlassen musste. Das Quorum ist jedoch immer noch erreicht.</p> <p>Roll Call</p> <ol style="list-style-type: none">1. FYK - 6 Stimmen2. ADJ - 6 Stimmen3. HAK - 6 Stimmen4. KSŠŠD - 3 Stimmen5. Mlada El (Haben ihr Stimmrecht an KSŠŠD übertragen) - 3 Stimmen6. SdU - 6 Stimmen
--	---



7. Pawk- 6 Stimmen
8. DJN (Haben ihr Stimmrecht an JSP übertragen) - 3 Stimmen
9. GiuRu - 6 Stimmen
10. MOSP - 6 Stimmen
11. CTArm - 6 Stimmen
12. JSP -3 Stimmen
13. BJDM - 6 Stimmen
14. Pomorania - 6 Stimmen
15. Kenstroll Breizh - 6 Stimmen
16. Lunjina - 6 Stimmen

Mögliche Stimmen:	(144)
Quorum:	(72)
Anwesende Stimmen:	(84)
Absolute Mehrheit:	(42)
$\frac{2}{3}$ Mehrheit:	(53)

15.6 Wahl Präsident*in

Andor Barabás wurde als Präsident gewählt (72 Ja, 12 Nein, 0 Enthaltungen) Er nimmt die Wahl an.

15.7 Wahl Kommissar*in für Kommunikation

Alexander Wukovits wurde als Kommissar für Kommunikation gewählt (84 yes, 0 no, 0 abstain). Er nimmt die Wahl an.

15.8 Wahl Kommissar*in für Minderheitenrechte und Politik

Sebastian Thomsen wurde als Kommissar für Minderheitenrechte und Politik gewählt (78 yes, 0 no, 6 abstain) Er nimmt die Wahl an.

15.9 Wahl Revisor*innen

Gianna Beli wurde als Revisor*in gewählt (84 yes, 0 no, 0 abstain).
Angelika Augustin (GiuRu) bestätigt das Gianna Beli die Wahl annimmt.

Herzlichen Glückwunsch zu den neugewählten Präsidiumsmitglieder*innen.



		<p>Das neue Präsidium mit Mandat 2022-2023 besteht aus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Präsident*in: Andor Barabas 2. Schatzmeister*in: - (Position vacant) 3. Kommissar*in für Kommunikation : Alexander Wukovits 4. Kommissar*in für Minderheitenrechte und Politik : Sebastian Jepsen Thomsen <p>Revisor*in: Giuanna Beli</p>
<p>16.</p>		<p>16. Wahlen der Arbeitsgruppenmitglieder</p> <p>Die Wahl der Arbeitsgruppenmitglieder wird ähnlich ablaufen wie die von Vorstand und der Revisorin. Wir haben einige Bewerbungen für die Arbeitsgruppen erhalten. Alle Kandidat*innen werden die Möglichkeit haben sich kurz vor der HV vorzustellen. Kandidat*innen die im Vorraus wussten, dass sie heute nicht anwesend sein können haben uns ein kurzes Video geschickt, welche wir euch zeigen wollen.</p> <p>Natürlich ist es auch möglich heute noch neue Kandidat*innen zu nominieren. Diese können sich dann auch im Anschluss vorstellen.</p> <p>Die Kandidat*innen werden sich danach kurz vorstellen.</p> <p>16.1 Wahl der Arbeitsgruppe Kommunikation</p> <p>Wir haben 8 Bewerbungen für diese Arbeitsgruppe erhalten.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Jakob Schäfer (PAWK) -Nantke Toben (SdU) -Stine Korff (DJN) -Andjelo Pavlovski (VYCM) -Stefania Bacole (CTarm) -Tereza Braico (DM+) -Lara Krašna (DM+) -Lotta Söseman (SdU) <p>Die Kandidat*innen präsentieren sich kurz und erzählen von ihrer Motivation der Arbeitsgruppe beizutreten. Es gibt keine weiteren Fragen.</p> <p>16.2 Wahl der Arbeitsgruppe Mitgliederintegration</p> <p>Wir haben 7 Bewerbungen für diese Arbeitsgruppe erhalten.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Martina Jazbec (MOSP) -Vera Buranits (HAK) - Clara Carstensen (SdU) - Michael Bolgar (JDR) - Elizaveta Tolkacheva (JDR) - Luna Rahr Futtrup (SdU) - Mojca Petaros (MOSP)



	<p>Die Kandidat*innen präsentieren sich kurz und erzählen von ihrer Motivation der Arbeitsgruppe beizutreten. Es gibt keine weiteren Fragen.</p> <p>16.3 Wahl der Arbeitsgruppe Minderheitenrechte und Politik</p> <p>Wir haben (3) Bewerbungen für diese Arbeitsgruppe erhalten. -Helena Lupinc (DM+) -Katharina Kley (Junge SPitzen) -Luis Albert Becker (Kenstroll Breizh)</p> <p>Die Kandidat*innen präsentieren sich kurz und erzählen von ihrer Motivation der Arbeitsgruppe beizutreten. Es gibt keine weiteren Fragen.</p> <p>Wenn die Anzahl der Kandidat*innen für eine AG weniger als 10 Personen beträgt, stimmen wir laut Geschäftsordnung für jede AG als Gruppe und nicht für jede Person einzeln ab.</p> <p>16.4 Wahl der Arbeitsgruppe Minderheitenrechte und Politik</p> <p>Die vorgeschlagenen Mitglieder*innen für die AG Minderheitenrechte und Politik wurden gewählt (84 Ja, 0Nein, 0 Enthaltungen).</p> <p>16.5 Wahl der Arbeitsgruppe Kommunikation</p> <p>Die vorgeschlagenen Mitglieder*innen für die AG Kommunikation wurden gewählt (78Ja, 0Nein, 6 Enthaltungen).</p> <p>16.6 Wahl der Arbeitsgruppe Mitgliederintegration</p> <p>Die vorgeschlagenen Mitglieder*innen für die AG Kommunikation wurden gewählt (84 Ja, 0 Nein, 0 Enthaltungen).</p> <p>Herzlichen Glückwunsch an die neugewählten Arbeitsgruppenmitglieder.</p>
--	---



		<p>17. Veranstaltungen 2023/2024</p> <p>17.1 Präsentation der Kandidat*innen für das Osterseminar 2023</p> <p>Die HAK möchte sich für die Ausrichtung des Osterseminars 2023 bewerben. Ihnen wird das Wort erteilt.</p> <p>Sie präsentieren eine Powerpoint-Präsentation der HAK und ihrer Aktivitäten. Sie wurden während dieses Seminars inspiriert zu kandidieren, da sie die Ähnlichkeiten mit der dänischen und deutschen Grenzregion gesehen haben.</p> <p>Sie würden das Seminar gerne in ihrer Heimatregion (Burgenland) ausrichten, mit einer Exkursion nach Wien, um den Studentenverein und KSŠSD zu besuchen.</p> <p>17.2 Präsentation der Kandidat*innen für das Diversity Festival 2023</p> <p>Helena Lupinc von DM+ bringt ihren Willen zum Ausdruck, sich um die Ausrichtung des Diversity Festivals 2023 zu bewerben.</p> <p>Der Vorsitzende erteilt ihr das Wort. Helena gibt eine kurze Präsentation über ihre Organisation und ihre Arbeit, die die slowenische Jugend in Italien vereint.</p> <p>Martina Jazbec (im Namen von MOSP) fügt hinzu, dass sie sich sehr darauf freut, das Seminar mit DM+ auszurichten, da das Festival der Vielfalt 2020 aufgrund von COVID-19 nicht stattfinden konnte.</p> <p>17.3 Präsentation der Kandidat*innen für das Herbstseminar 2023</p> <p>Der Vorstand hat von VIFO, der ungarischen Minderheit in Serbien, eine Bewerbung für die Ausrichtung des Herbstseminars 2023 erhalten.</p> <p>Jakob Stadler (Projektleiter) zeigt der Generalversammlung ein von VIFO geschicktes Bild und liest das Bewerbungsschreiben vor.</p> <p>17.4 Präsentation der Kandidat*innen für das Kick Off Seminar 2024</p> <p>Angelika Augustin (GiuRu) erklärt, dass GiuRu ein Seminar veranstalten möchte und ermutigt GiuRu, sich für das Kick-Off 2024 zu bewerben.</p> <p>17.5 Wahlen der präsentierten Kandidaturen</p> <p>HAK wurde als Gastgeber*in für das Osterseminar 2023 gewählt (84 Ja, 0 Nein, 0 Enthaltungen). HAK nimmt die Wahl an.</p> <p>DM+ wurde als Gastgeber*in für das Diversity Festival 2023 gewählt (84 Ja, 0 Nein, 0 Enthaltungen). DM+ nimmt die wahl an.</p> <p>VIFO wurde als Gastgeber*in für das Herbstseminar 2023 gewählt. (84 Ja, 0 Nein, 0 Enthaltungen). VIFO nimmt die Wahl an.</p>
--	--	--



		<p>GiuRu wurde als Gastgeber*in für das Kick-off 2024 gewählt (78 Ja, 0 Nein, 6 Enthaltungen). GiuRu nimmt die Wahl an</p> <p>Herzlichen Glückwunsch an die gewählten Gastgeber*innen.</p> <p>Die Gastgeber*innen für die Veranstaltungen 2022/2023 sind:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Easter Seminar 2023 : HAK b) Diversity Festival 2023 : DM+ c) Autumn Seminar 2023 : VIFO d) Kick-Off Seminar 2024 : GiuRu
	<p>18.</p>	<p>18. Varia</p> <p>Mads Lausten (SdU) bittet darum, dass bei der nächsten HV die Mappen nur noch in elektronischer Form verschickt werden, um den Papierverbrauch zu reduzieren.</p> <p>Die Teilnehmer*innen der Hauptversammlung danken dem Vorstand für all die Arbeit und Energie, die sie in die Organisation der Hauptversammlung stecken, und für die tägliche Arbeit, die sie leisten.</p> <p>Linea Kopf (VIPR/SdU) bedankte sich im Namen des JEV-Vorstands bei den ausscheidenden Vorstandsmitglieder*innen für ihr Engagement und ihren Einsatz für die JEV in den letzten Jahren.</p> <p>Sie begrüßt auch die neu gewählten Vorstands- und Arbeitsgruppenmitglieder und freut sich auf ein neues produktives JEV-Jahr.</p> <p>Andjelo teilt mit, dass wir ein Gruppenfoto mit den anwesenden Delegierten online machen werden. Wer nicht dabei sein möchte, schaltet bitte die Kamera aus.</p>
	<p>19.</p>	<p>19. Schließung der HV</p> <p>Hiermit schließen wir offiziell die HV 2022. Jakub dankt allen : Übersetzer*innen und Techniker*innen, Delegiert*innen, Gastgeber*innen.</p> <p>Wir laden euch gerne ein unseren Veranstaltungen dieses Jahr und unseren Social Media Kanälen zu folgen.</p> <p>Vielen Dank für eure Geduld und Teilnahme, und wir hoffen euch ganz bald wiederzusehen.</p>



Minute Takers: Luna Rahr Futtrup (SdU) & Felicia Touvenot (PAWK, YEN)

Time	General Assembly of YEN 2022 <i>Hybrid - Knivsberg and online, 14th April 2022, 9.30 am (CEST)</i>	
9:30	1.	<p>1. Opening of the General Assembly.</p> <p>Opening welcome by Andor Barabás (President/ADJ). The General Assembly (GA) is officially opened at 10.00am (CEST).</p> <p>Andor Barabás (President/ADJ) welcomes all guests present in person at Knivsberg, and online to the GA 2022. Andor Barabás (President/ADJ) explains the technical procedure of the GA, including translations, how to ask questions or comment during the GA. Since the GA is held in a hybrid format the voting will be done through The transparency and democratic values are underlined.</p> <p>To present the voting system Election runner, a short voting test was done and successfully executed.</p>
10:00	2.	<p>2. Establishing of the Quorum – Roll Call.</p> <p>Andor Barabás (President/ADJ) explains the voting procedures. 20 Member organizations (MOs) signed up their delegates for the GA, of whom 17 are Ordinary Members. The participating Ordinary members and their nr. of votes are listed below.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. FYK - 6 votes 2. ADJ - 6 votes 3. HAK - 6 votes 4. KSŠŠD - 3 votes 5. Mlada El (transferred their voting rights to KSŠŠD) - 3 votes 6. SdU - 6 votes 7. Pawk- 6 votes 8. DJN (transferred their voting rights to JSP) - 3 votes 9. GiuRu - 6 votes 10. MOSP - 6 votes 11. CTArm - 6 votes 12. JSP - 3 votes 13. BJDM - 6 votes 14. Pomorania - 6 votes 15. GJU - 6 votes 16. Kenstroll Breizh - 6 votes 17. Lunjina - 6 votes <p>Extraordinary members present at the GA: DM+, RSN, VYCM. Guests: Gösta Toft (FUEN) and 3 members of Via Nova.</p>



		<p>The Roll Call and quorum is being established, using the election tool Electionrunner.</p> <p>Votes possible: (144)</p> <p>Quorum: (72)</p> <p>Votes present: (90)</p> <p>Absolute majority: (45)</p> <p>$\frac{2}{3}$ majority: (60)</p> <p>While the votes are ticking in, Andor Barabás (President/ADJ) gives the floor to Gösta Toft (FUEN). Gösta Toft gives a short speech on behalf of FUEN, where he underlines the importance of a strong relation between YEN and FUEN.</p> <p>The quorum is established and the GA can proceed.</p>
10:10	3.	<p>3. Election of the Chair of the General Assembly</p> <p>The Board proposes Jakub Schäfer from Pawk to chair and Martina Jazbec (Treasurer) to co-chair the GA and lead it bilingually.</p> <p>Andor Barabás (President/ADJ) opens the floor for other proposals for chair.</p> <p>There are no other proposals for Chair from the membership.</p> <p>Jakun Schäfer and Martina Jazbec are elected Chairs of the GA 2022 (84 yes, 0 no, 6 abstain).</p> <p>In the name of the chairs, Jakub thanks the GA for the vote of confidence and reminds everyone to stay disciplined during the GA, so that we can get through the agenda in a timely manner.</p>
10:15	4.	<p>4. Election of Two Minute Takers of the General Assembly</p> <p>The Board proposes Luna Rahr-Futtrup (SdU) and Felicia Touvenot (Convenor WG Member Integration, YEN/Pawk) as the minute takers. The chairs open the floor for other proposals for minute takers.</p> <p>There are no other proposals from the Membership.</p> <p>Luna Rahr-Futtrup and Felicia Touvenot are elected as mint takers of the GA 2022 (78 yes, 0 no, 12 abstain).</p>



10:20	5.	<p>5. Election on the Counters of Votes of the General Assembly</p> <p>The chairs explain to the GA, that the voting will be done through the Election runner voting tool and that the results of each vote will be put on screen for everyone (present and online) to see after each vote. The YEN office will oversee the proceedings.</p> <p>The proposed procedure is adopted by the GA (84 yes, 0 no, 6 abstain).</p>
10:25	6.	<p>6. Adoption of the Agenda</p> <p>The chairs open the floor for comments on the Agenda.</p> <p>Ydwine Scarse (FYK) asks the board to clarify their intentions on discussing point 12.5 and if it still was the board's intention to vote on demoting the proposed 4 Ordinary members to an extraordinary membership status.</p> <p>The chairs give the word to Andor Barabás (President/ADJ) to answer the question posed. He explains that their intention is still to have an open discussion with all members present at the GA on the topic of "communication regarding the downgrading of membership status" under point 12.5. The board will however not cancel the vote on downgrading the membership, but instead propose to the GA to postpone it until the next GA.</p> <p>There are no further comments on the Agenda from the Membership.</p> <p>The Agenda has been adopted (84 yes, 0 no, 6 abstain).</p>
10:30	7.	<p>7. Adoption of the Minutes of the extraordinary General Assembly 2021</p> <p>The chairs open the floor for comments and questions regarding the GA 2021.</p> <p>There are no comments on the Minutes from the GA 2021 from the membership.</p> <p>The Minutes of the GA 2021 are adopted (84 yes, 0 no, 6 abstain).</p>
10:35	8.	<p>8. Annual Report YEN 2021/2022</p> <p>8.1 and 8.2 Report of the Board and office</p> <p>The Chairs open this point of the agenda by playing a short video compiling all the activities and events of the past year.</p>



8.3 Report from the YEN external representative in the Advisory Council of Youth

Pia Slogar has been elected to represent YEN in the Advisory council of Youth (of the Council of Europe) for the period of 2020-2021 and re-elected for the period 2022-2023. As she left the YEN board in 2021 she was elected by the GA 2021 to fill her mandate as **external representative**.

Her report of the past year can be found in the GA folder.

Chair: Für den Bericht über die Finanzen möchten wir das Wort weitergeben an unsere Geschäftsführerin Eva Schubert

8.4 Report on Finances

To present the report on finances to the GA, the chairs give the floor to Secretary General Eva Schubert.

Eva Schubert (Secretary general) proceeds with the report on finances. The year 2021 has been very much affected by the pandemic, YEN was only able to spend half the funding that had been granted for events. Most grant givers were however flexible about changing the formats of the events and postponing events. YEN ended the year with a plus in the administrative budget, due to fewer travel costs for office and board and the lower staff costs. The lower staff costs were caused by the fact that the position of Project Manager was vacant for 4 months. The plus can be used to secure administrative spending in 2022.

Concerning the Membership fee only 24 out of 42 MOs have paid their membership fee. Eva reminds the GA that if any MOs are struggling to pay their membership fee, they have the opportunity to reach out to the board and that an open dialog on this is very important.

In regards to YENs administrative budget the financial situation for 2022 is unsure. Due to organizational procedure changes of the Erasmus+ funding, the call for the structural grant for European youth organizations (which YEN has applied for and received in the past years) opens very late for 2022. The office is expecting an answer on the application by the end of April. In case we don't receive this funding, we have to review our Board traveling costs and staff costs. But this is not affecting our projects for 2022 because they are funded by other structures.

The office and board is very unsure about the future of administrative funding after 2022 because the EU/Erasmus+ is very unclear as to how they want to continue offering administrative funding opportunities to European youth organizations.

The office is keeping an eye on the situation keeping an eye open for other funding opportunities.



		<p>The funding for projects by the Council of Europe (through the European Youth Foundation) is also very uncertain after 2022. It is possible that the overall budget of the European Youth Foundation will be affected by the current political developments where Russia left the Council of Europe.</p> <p>8.5 Report of the internal Auditors</p> <p>The chairs remind the GA, that they had the opportunity to read the report of the Internal Auditors ahead of the GA, and that it can be found in the GA folder (page 55 english version, Page 59 in the german Version)</p>
	9.	<p>9. Discussion on Reports and Discharge of the board</p> <p>9.1 Discussion</p> <p>Chairs open the floor for additional questions and comments regarding reports of the Board, reports of the Office, financial reports 2021, budget 2021/2022 and Internal Auditors' report.</p> <p>There are no comments from the Membership.</p> <p>9.2 Discharge of the Board</p> <p>The board is discharged (72 yes, 0 no, 18 abstain).</p> <p>9.3 Adoption of the Budget 2023</p> <p>Chairs remind the GA that the proposed budget can be found in the GA folder and give the GA a few minutes to have another look at it. They open the floor for comments and questions regarding the budget proposal.</p> <p>There are no comments or questions from the Membership.</p> <p>The budget is adopted (78 yes, 0 no, 12 abstain)</p>
11:05	10.	<p>10. Adopting Resolutions and Statements</p> <p>10.1 Presenting of past YEN Resolutions, Statements, Letters</p> <p>During the past year, the YEN board has received 1 Resolution, written one 1 Statement and signed one letter together with our MOs, HAK and KSSSD. The chairs give the floor to Convenor for Minority Rights and Politics, Ewelina Stefanska, to present them to the GA.</p> <p>Ewelina shortly presents the resolution, statement and the letter. The resolution presented by PAWK was adopted at the extraordinary GA in Autumn 2021. It concerned the erection of the Bismarck statue in Czorneboh. Bismarck had an aggressive policy towards minorities living in</p>



		<p>Germany, especially Sorbian and Polish communities. The resolution was written to avoid the erection of the monument. Thanks various to the resolution and with the support of Domowina, the statue has not been erected.</p> <p>A Statement was issued against the Polish budget amendment, which is cutting down the financial support for education of minority and regional languages in Poland. Shortly after the release, the Polish minister of education announced that the German language hours in school for the German minority in Poland was cut from 3 to 1 hour.</p> <p>A joint letter with KSŠŠD and HAK was sent to the President of the National council of Austria. The letter was underlining their disappointment concerning the Dialogue platform of autochthonous Austrians ethnic groups, which did not include any youth representatives.</p> <p>10.2 Other Resolutions and Statements</p> <p>No other resolutions from the Member Organisations were submitted to the Board.</p>
11:25	11.	<p>11. Work Plans of YEN 2022/2023</p> <p>The chair passes the floor to Andor Barabás (President/ADJ), to give a short report on the planned activities for the year 2022/2023. The YEN work plan has previously been presented in the GA folder for the Membership to read.</p> <p>11.1 Work Plan YEN</p> <p>Andor Barabás (President/ADJ) presents the work plan for 2022/2023. The mission of YEN continues to be to work for the preservation and development of the rights of national, ethnic, and linguistic minorities with a special focus on young people. To realize our mission, YEN has developed a strategy and a Work Plan called "Growing together" at their Board Meeting in the Summer of 2021. The Work plan will reflect current developments, challenges, and opportunities of our changing society - considering the valuable feedback from the MO Survey that we did in 2021.</p> <p>The chair We open the floor for any questions regarding the work plans of YEN and Working Groups.</p> <p>Luna Rahr Futtrup (SdU), comments that she is glad to see that many points from the outcome of the Needs assessment report have already been implemented in the next workplan, but hopes that also the WGs will incorporate the outcomes and ideas more in their next year's work.</p> <p>Andor Barabás (President/ADJ) Encourages the GA to be critical and ask questions and says that feedback is very appreciated, since this is very important for the board and work of YEN. The Board is open to any comment concerning our Work plan.</p>



	<p>Vera Buranits (HAK) asks the Board for more information on study visits, and how the MOs can apply for them.</p> <p>Eva Schubert (Secretary General) replies that the study visits and short online training on different topics, like fx. project management, are a part of the upcoming work plan. The Board and office will be sending email regularly to inform the MOs on how to apply as well as trying to reach out through social media.</p> <p>11.2 Work Plan WG Member Integration</p> <p>Chairs opens the floor to any additional questions and comments regarding the Work Plan WG Member Integration.</p> <p>There are no comments or questions from the Membership.</p> <p>11.3 Work Plan WG Communication</p> <p>Chairs opens the floor to any additional questions and comments regarding the Work Plan WG Communication.</p> <p>There are no comments or questions from the Membership.</p> <p>11.4 Work Plan WG Minority Rights & Politics</p> <p>Chairs open the floor to any additional questions and comments regarding the Work Plan WG Minority rights and politics.</p> <p>There are no comments or questions from the Membership.</p> <p>11.5 Adoption of the Work Plan for 2022/2023</p> <p>The Work Plan 2022-2023 and the Work Plan of the Working Groups (Communication, Member Integration and Minority rights and politics) have been adopted (90 yes, 0 no, 0 abstain).</p> <p>11.6 Suggestion to change the seat of the organization to Germany</p> <p>The Chair passes the floor to Secretary General Eva Schubert to present the suggestion to change the seat of the organization.</p> <p>Eva states that YEN is currently registered in the Netherlands and being</p>
--	--



	<p>registered in the Netherlands poses a series of challenges, the main ones being:</p> <ol style="list-style-type: none">1. None of the YEN employees speak Frisian or Dutch. Since all the changes in the Statutes need to be submitted in one of these languages, they need to find someone from the Membership who can translate it, or pay for a translation.2. The YEN office is located in Berlin (Germany), which means that every time something needs to change, the GA needs to vote on giving a representative from the membership or the Board/ office the mandate to go change it in the Netherlands. <p>Changing the seat of an organization from one country to another is not that easy. Eva Schubert, therefore, asks the GA to give her the mandate to investigate the possibility of changing the seat until the next GA, so she can present all the pros, cons and costs to the Membership.</p> <p>The Chair opens the floor for comments and Questions on the topic.</p> <p>Gösta Toft (Guest from FUEN) comments that the German rules are very complicated and restrictive but also well organized because they include a lot of details.</p> <p>Ydwine Scarse (FYK): agrees with Eva Scubert, and thinks that legal advice should be asked for. She asks why YEN was originally registered in the Netherlands as opposed to some other European country and asks that those reasons also be taken into consideration. She however understands the difficulties it poses to the board and office being registered in the Netherlands.</p> <p>Mads Lausten (SDU): Supports the Offices request to gather information on the pros and cons.</p> <p>Vera Buranits (HAK) : Asks the Board and Office, to elaborate the concrete benefits of having the seat of YEN in the Netherlands.</p> <p>Eva Schubert answers both Ydwine Scarse (FYK) and Vera Buranits (HAK), That at the moment they do not really know what the benefits are compared to being registered in Germany. Currently they are only experiencing the disadvantages. doesn't really know for the moment and will find out during the next few months. This is why she would like to ask the GA for the mandate to investigate the possibility further.</p> <p>Pia Šloga (Auditor) comments that one of the benefits being registered in the Netherlands could be that YEN would like to diversify their funding for the future, they could also apply for it from the Dutsh government.</p> <p>AngelicaAugustin (GiuRu) : Asks to clarify if the proposed vote also gives the board the right to automatically change the seat.</p> <p>Eva Schubert answers that voting yes only gives her the mandate to investigate the possibility of changing the seat and what pros, cons and costs this poses to YEN.</p> <p>Andor Barabás (President/ADJ) adds that the GA will have a separate discussion and vote based on the outcomes of Evas research at the next GA.</p>
--	--



		<p>Ydwine Scarse (FYK): makes a final comment, agreeing that currently the cons are outweighing the benefits. However, before any changes are made, the possibilities should also be checked legally until the next GA.</p> <p>The GA adopts the proposal made by the YEN Board, and gives the YEN Secretary General the mandate to research the possibility of changing the seat of YEN from the Netherlands to Germany (78 yes, 0 no, 12 abstain).</p>
11:40	12.	<p>12. Membership</p> <p>12.1 Presentation of Candidatures for Extraordinary Membership</p> <p>Chairs inform the Membership that there were no candidates for Extraordinary Membership this year.</p> <p>12.2 Presentation of candidatures for Ordinary Membership</p> <p>Chairs inform the Membership that there were no candidates for Extraordinary Membership this year.</p> <p>12.3 Information on the current State of Play of Supporting Membership</p> <p>The Chair reminds the Membership that the current state of play regarding the supporting Memberships of YEN can be found in the GA folder (page 74 English version and page 78 German version). Currently YEN has 6 supporting members (Stefan Kleinschmidt, Madlena Kowar, Michael Krahl, Roman Kühn, Judith Scholze and Anke Tästensen).</p> <p>The chair opens the floor for comments or questions regarding the Supporting Membership.</p> <p>There are no comments from the Membership.</p> <p>12.4 Vote on the Membership Applications</p> <p>Since there are no candidatures for Membership at the GA 2023, the chairs move on to the next point on the agenda.</p> <p>12.5 Discussion and vote on the Changes in Membership Status of Non-Active MOs</p> <p>The chair gives the floor to Andor Barabás (President/ADJ) to lead this point on the agenda.</p>



Andor begins by explaining that YEN currently has nine Sleeping Member Organisations. A “sleeping” is a working term (not in the statutes or Rules of procedure) used by the YEN Board to describe MOs that are not sending participants to the seminars and do not respond to communication by the Board or Office. As soon as an MO becomes active again and starts sending participants to seminars they are no longer considered sleeping. Similarly, if an MO becomes inactive the Board sees them as sleeping but also increases their efforts to reconnect with them.

Andor Barabás (President/ADJ) points out that there currently are 9 inactive MOs in YEN. They are listed below together with their membership status:

- RSN – Finnish minority in Sweden (Extraordinary Membership)
- Elsass-lothringer Volksbund Jugendgruppe (Extraordinary Membership)
- GML – Grup dla mendranza ladina (Extraordinary Membership)
- Mlada EL – Slovenes in Austria (Ordinary Membership)
- KDZ – Slovenes in Austria (Extraordinary Membership)
- BYA - Bulgarian Youth Association of Hungary (Extraordinary Membership)
- MISZSZ - Union of Hungarian Youth Organisations of Romania (Extraordinary Membership)
- MGHFE - Burgenland Croats (Extraordinary Membership)
- DJU - Germans in Ukraine (Extraordinary Membership)

RSN has been inactive in YEN for many years, and the past boards have sadly been unable to reestablish lasting contact with them before now. 2 Members of RSN are present at this year's GA so Andor gives the floor to RSN for a few words.

Emma Isorrehanen (RSN) thanks Andor and expresses that she is glad to be here and to be reconnected with YEN after so many years. She is joining a YEN seminar for the first time and looking forward to a strong cooperation between RSN and YEN in the future.

RSN is not considered as a sleeping MO anymore from now on.

Andor Barabás (President/ADJ) continues with an update on oMreža (Serbian youth org. in Croatia). He explains that the organisation no longer exists, and that the members of oMreža are in the process of forming a new organization with other collaborators, also with a focus on the youth that belong to national, ethnic, autochthonous or linguistic minorities. The Board is in contact with the former representatives of oMreža and will revisit the possibility for collaboration with them as soon as the new organization is formed.

Furthermore, explains that four Member Organizations with the status of Ordinary Membership have not been paying their Membership fees for two or more years. According to the YEN Statutes (*§8.4 in the statutes*) they should therefore be downgraded to extraordinary membership. Extraordinary Members are invited to YEN events and its General Assembly, their members can run for Board or working group positions



	<p>but they do not have voting rights at the General Assembly and pay a lower membership fee.</p> <p>The Ordinary Members that did not pay their membership fee for more than two years are listed below together with a short update on the communication with the MO.</p> <ul style="list-style-type: none">● Crov - Croats in Vojvodina No responses on tried contact have been received by the YEN Board or Office.● Lunjina - Aromanians in Serbia Sent an email the day before the GA with the request to cancel their Membership fees for 2022.● MIERT – Hungarians in Romania● VYCA – Aromanians in Albania The Board received a request for the cancellation of their Membership fee for 2022. <p>FYK (Frisian minority from the Netherlands), hasn't paid the membership fee for the past three years. They have now paid their membership fee and have therefore been taken off the list of MOs standing to be downgraded.</p> <p>The Board, the Office, the Auditors and Member Organizations received communications and a letter from FYK expressing their concerns about the application of the Rules of Procedure on the matter of Downgrading Memberships, where they raise a few questions. Andor Barabás (President/ADJ) says that after consultation with my Board colleagues, Office, Auditors and FYK, he would like to give a short overview of the situation and after that he would invite the delegate from FYK to present their point of view.</p> <p>Andor Barabás (President/ADJ) starts by highlighting that the decision of downgrading MOs lies in the hands of the General Assembly and not the Board or other bodies of YEN. Their proposal of downgrading the above-mentioned Member Organisations, including FYK, came from the Rules of Procedure and not their own wish to downgrade any organization. He emphasizes that this point on the Agenda of today's GA is because we wanted to discuss the issue of not paying the membership fees, taking into account the fairness and correctness towards all the members who are paying their membership fee on time or are replying to our communication with a request of reduction or cancellation of the membership fee. He reminds the GA that the Board and office always show empathy and openness towards the Member Organisations in regards with the membership fee, especially in these difficult times that we all experience and that the fees are not the primary source of our income as YEN. The only direct relation with membership fees, ordinary members and their votes is reflected when reaching the quorum for the General Assembly, where YEN need a minimum of 72 votes present (50% percent of the ordinary members) in order for the GA to be valid.</p> <p>In regards to the letter received from FYK, The YEN Board recognizes that they didn't communicate the issue of downgrading the MO status in a right way. The YEN Board should have reached out earlier about this topic to have</p>
--	--



	<p>better communication and to make all affected members aware on time. Andor Barabás (President/ADJ) says that they are not searching for excuses, but wish to highlight the fact that communication must be made by both parties involved. On this specific issue, he emphasizes that every member organization that has asked and handed in a written request for a reduction or a cancellation of their membership fee in the past 2 years, have also received it.</p> <p>Another issue mentioned in the letter from FYK was the breach of the Rules of Procedure. On this matter, The Board admits that the invoices for the membership fees were sent out 10 days too late (sent on the 10th of February 2022). Another breach relates to lack of reminders for 2021 and 2022 (RP 2021, section E, article 3, paragraph c). Only after sending the reminder and lack of response, can the Board initiate the paragraph d) of the same article. As the reminder was not sent, the Board is in breach of the RoP. The Board have consulted the Auditors, Pia Šlogar and Giuanna Beli, and after the discussions, they proposed to the Board that the point of downgrading organisations is postponed till the next ordinary GA.</p> <p>Andor Barabás (President/ADJ) now shares with you delegates that The Board had a discussion with a representative of FYK about the situation. Both parties agreed on the fact that communication lacked from both sides, with FYK who didn't ask for a reduction or cancellation of the membership fees and the Board that didn't initiate these discussions earlier. The Board would therefore like to find good solutions together with all the member organisations at this GA.</p> <p>Based on the discussions the Board therefore proposes not to downgrade any organization this year. We would however like to have a fruitful discussion on this topic, to see where and what can be done better in the future.</p> <p>Andor Barabás (President/ADJ) gives the floor to Ydwine Scarse (FYK), to explain from her side the communications she sent to all of the MOs and Auditors in the past days and after that, he would like to open the floor to all the delegates present at this GA.</p> <p>Ydwine Scarse (FYK) asks the board for a clarification. After their meeting yesterday she was under the impression, that they agreed that the board would propose not to vote on downgrading</p> <p>Andor Barabás (President/ADJ) elaborates that the board will propose to vote on postponing the vote until 2023, but if there are other proposal from the GA these should be taken into consideration.</p> <p>Ydwine Scarse (FYK) takes the floor, explaining that FYK has deeply been in disagreement with the board over the last week. She is sorry that it has happened this way. The day before the GA, the YEN board, Office, Auditors and FYK had a meeting, where they came to an agreement to broaden the discussion instead of focusing on what had happened.</p> <p>The COVID-19 Pandemic has been as complicated for FYK as for YEN and affected the financials of FYK remarkably. She expresses her love and care for YEN and the work FYK and YEN does together.</p>
--	--



	<p>Ydwine is looking forward to the constructive discussion of the agreed upon discussion points.</p> <p>The floor is opened for comments and questions from the Membership.</p> <p>Angelica Augustin (GiuRU) comments that she in general finds the point of paying membership fees problematic because we all come from different organizations with very different financial situations and funding opportunities.</p> <p>Martina Jazbec (treasurer/ MOSP) reminds the GA, that the YEN Board is flexible if any organization cannot pay the fees or should be in need of a reduction or cancellation as long as the Board gets informed about it by an official letter of request.</p> <p>Mads Lausten (SdU) adds to Angelica's comment by saying that the problem of collecting the membership fees is common to all organizations, especially international youth organizations. He is opening the question if a membership fee is even necessary and if canceling the membership fee for all MOs would open up the organizations and make them more active in YEN. He asks if we need the membership fees and the quorum as well.</p> <p>Vera Buranits (HAK) comments that it is important that FYK brought the issue to the attention of the GA so that it can be discussed and hopefully solved.</p> <p>Pia Šlogar (Auditor) Addresses the GA commenting that the Auditors are there to support the Members of YEN. She reminds the Membership that, any organization can contact the auditors for any intervention. Pia underlines the breach of RoP that has been made and that every Board member should know and follow them. The RoP are however not set in stone and can be changed or adapted, so any proposal is welcome.</p> <p>Ydwine Scarse (FYK) comments, that she would like to have the term "inactive member" redefined, as she has the feeling that there are different understandings of what the term means. She emphasizes that downgrading a MO in status should only be the case for organizations where no contact was possible and that downgrading should only be the last resort. Voting rights are so important for determining the core values of YEN, which is why it is important that active members (even though they are having internal struggles) need to be included. The points out that there are many ways to be active in YEN, besides sending participants to the seminars. Having members in the Board, Working Groups and online activities are also some of them.</p> <p>Ydwine points out that demoting an organisation (and taking away their voting rights) to reach the quorum at the GAs is not the way to go. Instead she would like to open the discussion on how "we" (the Membership) can make the quorum work for YEN, instead of making the Membership work for the quorum. There is room in the Rules of the procedure for making points that will make the quorum work for YEN.</p> <p>Eva Schubert (Secretary General) agrees that the Board needs to revise the</p>
--	---



	<p>terminologies used, especially the terms “inactive” and “sleeping”, as it creates a lot of confusion and difficulties about dealing with issues. The Convenor for MI has to communicate and follow-up with the MOs regularly. But YEN also needs the input and engagement of its MOs and the working groups. YEN needs this engagement. She agrees that the Board has to find our best ways to communicate.</p> <p>Luna Rahr Futtrup(SdU) points out that communication should not only be considered an email written to the Board, but that looking if the MOs send participants at the events, projects, WGs and board is also an important way to show engagement.</p> <p>Andor Barabás (President/ADJ) Adds, that the board's first proposal of downgrading the listed MOs was only to follow the Statutes. It is important to open this discussion on the fees and quorum. The board has not been working on full capacity for the first half of the YEN year. This is no excuse but was an issue to take in consideration for every situation to deal with at that time. Also after having new Board members elected, a time for adaptation was needed for them.</p> <p>Christoph Graf (VPER/ PAWK) comments that YEN needs its MOs and that their input is developing the organization.</p> <p>Luna Rahr Futtrup (Sdu) Asks if the YEN Board can make a proposal for the terms “inactive” and “sleeping” MOs to be presented at the next GA, so that the terminology is more clear. This could be a project for the WGs in collaboration with the board.</p> <p>Andor Barabás (President/ADJ) answers that the Board will look into it.</p> <p>Ewelina Stefanska (Convenor for MRP/Pomorania) also proposes that a statement about internal communication between MOs and the board should be made.</p> <p>The discussion is closed and the GA proceeds to vote on the proposal of postponing the Vote on downgrading the Member Organizations until the next GA.</p> <p>The proposal for postponing the vote on downgrading of the Member organizations until the GA 2023 is adopted (72 yes, 6 no, 12 abstain).</p> <p>12.6 Presentation and Vote on Partnerships</p> <p>The Chairs give the floor to Andor to present this point.</p> <p>Andor Barabás (President/ADJ) explains that in January 2021 the Board signed a partnership agreement with Terne Roma Südniedersachsen e.V., which ran until the end of 2021. During this time, the YEN Board constantly sent invitations to them for the events organized or partnered by YEN. Moreover, in the summer of 2021, there have been multiple attempts to</p>
--	--



		<p>contact the representative of the organization by YEN for a possible cooperation on a project, but a reply never came. On the other hand, during the period of this partnership, we have never received any communication or invitation from their side. We can understand, of course, that the last year was still strongly influenced by the pandemic and probably influenced the activity of the partner organization, but given that the partnership ended at the end of 2021 and considering the fact that we did not have any follow-up after its conclusion, we do not consider it necessary to extend it. However, now that we are left with their contacts, we hope that in the future we will be able to resume communication, given that there is openness on our part.</p> <p>There are no other partnerships running at the moment. However, we have had communications and meetings with many organizations during this time, such as the organization of the Hungarian minority in Ukraine or the Student Association of Sinti and Rome in Germany, but they have not yet materialized in a partnership. During the Easter Seminar we also had participants from the Assyrian Confederation in Europe and we discussed future cooperation possibilities. At the same time, we have maintained a close collaboration with the partners from the past years, such as EFAY, carrying out several projects together and attending each other's events.</p> <p>Moreover, we count at the Easter Seminar three members of VIA NOVA, from the Hungarian minority in Slovakia. They showed interest in becoming members of YEN. That is why, we think about agreeing on a partnership in the following months.</p> <p>Felicia (Convenor for WG MI/ Pawk) mentions the three members of Via Nova present today. The board and Via Nova have been discussing a potential partnership for the upcoming year. She leaves the floor to Mátyás Morva from VIA NOVA for him to present them and inform us about their organisation.</p> <p>He greets the GA and gives a short introduction of his organisation. It was established as a civil organisation, but is now also a political one.</p> <p>The chairs open the floor to comments and questions.</p> <p>Anjelica Augustin (GiuRu) asks Via Nova for an explanation about their partnership with the youth organisation of Fidesz (conservative and right oriented party) and if they find it problematic.</p> <p>Mátyás Morva (Via Nova) replies that Fitjes (youth organization of Fidesz) supports their region, and there are both people in favor and against this partnership in Via Nova. For them it is however most important to preserve their minority.</p> <p>Constantin Vlasich (HAK) asks if Via Nova also supports the views of Fidesz and if this is the case he cannot support the partnership between Via nova and YEN.</p> <p>Mátyás Morva (Via Nova) comments that Via Nova is open to all, also sexual</p>
--	--	---



	<p>minorities.</p> <p>Lina Kopf (VPIR/SdU) points out that this is why we have a partnership before them having applied for membership. This will give us the opportunity to get to know the organisation better.</p> <p>Felicia Touvenot (Convenor for MI/Pawk) explains that Via Nova has now been attending some seminars, so this is why they decided with the Board on taking the next step in the form of a partnership. Felicia, as convenor for the WG MI, is planning to visit Via Nova soon, to also get to know them better.</p>
13:00-14:00	LUNCH BREAK
	<p>Roll Call,</p> <p>The Roll Call is done, using the election tool Electionrunner.</p> <p>Present are:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. FYK - 6 votes 2. ADJ - 6 votes 3. HAK - 6 votes 4. KSŠŠD - 3 votes 5. Mlada El (transferred their voting rights to KSŠŠD) - 3 votes 6. SdU - 6 votes 7. Pawk- 6 votes 8. DJN (transferred their voting rights to JSP) - 3 votes 9. GiuRu - 6 votes 10. MOSP - 6 votes 11. CTArm - 6 votes 12. JSP -3 votes 13. BJDM - 6 votes 14. Pomorania - 6 votes 15. GJU - 6 votes 16. Kenstroll Breizh - 6 votes 17. Lunjina - 6 votes <p>Votes possible: (144)</p> <p>Quorum: (72)</p> <p>Votes present: (90)</p> <p>Absolute majority: (45)</p> <p>2/3 majority: (60)</p> <p>The quorum has been established so we proceed with the GA point 13.</p>



<p>14:00- 15:00</p>	<p>13.</p>	<p>13. JEV Code of Conduct</p> <p>The floor is now given to the Convenor for Member Integration, Felicia Touvenot, for her to present the next point.</p> <p>Felicia Touvenot (Convenor WG MI / Pawk) presents a project that the Board and the Office engaged by brainstorming about writing a Code of Conduct which would be framing YEN events. A code of conduct is an agreement on rules of behavior for a group or organisation. This is a set of conventional principles, expectations that the members of the group or organisation must follow.</p> <p>The Board with the Office decided to engage this process for a few reasons which are the following :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Protection of the participants at our events; - To raise awareness regarding our values/ values of YEN; - To have a way to address problematic behavior; - To use it as a guide for YEN events; - To help us creating a positive, safe environment for the participants; - To set a base of “rules” we should respect for a harmonised time spent together; - To know how to react in any case of trespassing the “rules” or the definition of respect that we set in the code; - To set the basis frame of the main values we are working for and that we share; - Respect can be asked from above our organisation if respect is held between each other. <p>This Code would concern all of us. That is why the will is to start and build up the process of realisation with the GA. For this reason the GA’s input and ideas are needed. To do so, a few questions will be asked in smaller groups. The answers will be the base to work on. The process will continue throughout 2022 until we have a draft that we can present at the GA 2023.</p> <p>The GA is divided into five groups led by Eva, Andor, Andjelo, Linea, Felicia, and one is led online by Christoph.</p> <p>After this brainstorming session, Felicia thanks the participants for sharing their input and thoughts on the matter and underlines the importance of creating a code of conduct.</p>
<p>15:00</p>	<p>14.</p>	<p>14. Space for Member Organisations</p> <p>The chairs now give the floor to the delegates, to talk about the current situation of the organisations and minorities. It is about knowing what the organisations have done in the past year and if there are any topics or</p>



		<p>projects that they would like to present to the General Assembly, Board and Office. This refers to projects that have been carried out or are currently being worked on or for the coming year. Delegates are now welcomed to speak up.</p> <p>Vera Buranits (HAK) announces that Hak has had many activities during the past year, especially developing and launching their online magazine “Novi Glas”. They launched it during the pandemic as they became aware of the need for online activities in their minority language. Constantine Valsich (editor) is looking for content from other MOs that can be shared in Novi Glas.</p> <p>The yearly youth festival in September is also taking place and inviting the MOs to participate. They are struggling to find a partner organisation helping them promote youth participation.</p> <p>Mads Lausten (SdU) also mentions their struggle to find young people to engage and be active in youth work. They have now formed a group brainstorming ideas on how to engage new members.</p> <p>Jakob Schäfer (Pawk) talks about yYoung Sorbs who have developed a pop opera including young musicians and dancing groups from the minority. Jakob Stadler (Project manager) reminds the GA that the projects they are planning can also be realised as study visits.</p> <p>Angelika Augustin (GiRu) asks the board and office if it is possible for them to help connect a MO with another.</p> <p>Linea Kopf (VPIR) reminds that connecting and inspiring ideas amongst MOs was the idea behind creating the booklet. And the office and board is always open to help.</p> <p>Andor Barabás (President/ADJ) reminds the MOs to share their activities with the YEN board and if possible also to invite some board members.</p> <p>Jakob Stadler (Project manager) reminds that anyone can contact the Office because they receive all the information about the events so they can share it.</p>
15:30	15.	<p>15. Election of the Board and the Auditor</p> <p>The chair explains the procedure of the elections. First, for each position, the received applications are presented and the possibility of other candidates is open. Then the candidates get the chance to present themselves.</p> <p>When all the candidates have had a chance to present themselves, the GA is invited to ask questions to the candidates. When the questions to all the positions have been answered, the voting of each position is proceeded.</p> <p>15.1 President</p> <p>We didn't receive an official application for the position as President. However, Andor Barabas, current President of YEN representing the ADJ, the German minority in Romania, expressed to the Board his wish to candidate as a President again.</p> <p>There are no other candidates for the position of President at the GA.</p>



	<p>Andor thanks everybody for this opportunity. He appreciates his time a lot (one year and a half instead of two years due to the pandemic).</p> <p>Jakob Schäfer (PAWK) wants to express PAWK's support for Andor as President.</p> <p>Alexander Wukovits (HAK) also supports the candidacy of Andor.</p> <p>Andor Barabás (President/ADJ) is very grateful for the support. He has spent much time on creating connections with all MOs and developing them.</p> <p>15.2 Treasurer</p> <p>We have not received any application for the position of Treasurer. Nobody candidates at the GA.</p> <p>15.3 Convenor for WG Communication</p> <p>The office received an official application for this position the evening before the GA from Alexander Wukovits (HAK).</p> <p>Alexander Wukovits (HAK) presents himself to the GA. He currently is the chairman of HAK. He has been taking part in YEN activities since 2019 in Sochi, where they developed the MYnority MySay podcast. After that he became a member of the WG communication and now wants to candidate for the position as convenor.</p> <p>He is looking forward to having the opportunity to further develop his skills and bring his competences into the WG work if he is elected.</p> <p>He wants to share his knowledge about transparent and non-violent communication and keep working for minorities' issues.</p> <p>Linea Kopf (VPIR/Sdu) is speaking in the name of Sdu and not as a board member, to express her support for the candidacy of Alexander.</p> <p>Mads Lausten (Sdu), Felicia Touvenot (Pawk), Jakob Schäfer (Pawk) and Andjelo Pavlovski (Convenor for WG C) express their support for the candidacy of Alexander and their belief that he would be perfect for this position.</p> <p>Vera Buranits (HAK) is expressing how happy she is about Alexander's candidacy, and for HAK to be represented in the Board again if he is elected.</p> <p>No one else candidates as Convenor for Communication.</p>
--	---



15.4 Convenor for WG Minority Rights and Politics

As our current Convenor for Minority Rights and Politics, Ewelina Stefańska has sadly informed us that she will end her mandate with the General Assembly 2022 this position will also be open for election for the remaining one year of the mandate. We have not received any application for the position of the Convenor for Minority Rights and Politics.

Luna Rahr Futtrup (SdU) wants to remind that it is the second position that wouldn't be taken which leads to an expanded amount of work for the Board.

Andor Barabás (President/ADJ) underlines Luna's words. We need a full Board to be a strong umbrella organisation.

Luna Rahr Futtrup (SdU) asks a technical question regarding the time of the mandate. Since Ewelina is ending her mandate before time and no new convenor can be elected, this means that the new convenor who would then be elected in Autumn would only be elected for six months. Eva Schubert confirms that the next mandate for the new convenor for the WG MRP will only be one year if elected today and six months if elected in Autumn.

Mads Lausten (SdU) asks about the amount of work being a Board member.

Jakub Schäfer (Pawk) reminds the GA that there is a Working Group to support you.

Sebastian Thomsen (Sdu) asks how the meetings are working and how a week / month as a Board member looks like.

Linea Kopf (VPIR/SdU) explains the usual flow of meetings.

Ewelina Stefanska (Convenor for MRP/ Pomorania) underlines that her resignation was not due to too much work or bad experiences in the board. It was due to her personal and professional life.

Christof Graf (VPER/PAWK) is willing, as VPER, to support any elected candidate to get a good start in the board.

Sebastian Thomsen puts forward his candidacy for the position of Convenor for MRP on the spot.

Andor Barabás (President/ADJ), Jakub Schäfer (Pawk) and Linea Kopf (VPIR/SdU) support the candidacy for the position and make clear that there is a whole board and office there to support.

Ewelina Stefanska (Convenor for MRP/ Pomorania) thanks her WG for all the time and effort they put into the work of the WG over the past year.



15.5 Internal Auditor

We have received one application for the position of an Auditor. Giuanna Beeli, former YEN President and member of GiuRu will run for another mandate.

Eva Schubert (General secretary) gives a short presentation on what the Auditors job is. There is no other candidate and no question asked.

Eva Schubert notifies the GA that one organisation had to leave. The quorum is however still reached.

Present are:

1. FYK - 6 votes
2. ADJ - 6 votes
3. HAK - 6 votes
4. KSŠŠD - 3 votes
5. Mlada El (transferred their voting rights to KSŠŠD) - 3 votes
6. SdU - 6 votes
7. Pawk- 6 votes
8. DJN (transferred their voting rights to JSP) - 3 votes
9. GiuRu - 6 votes
10. MOSP - 6 votes
11. CTArm - 6 votes
12. JSP - 3 votes
13. BJDM - 6 votes
14. Pomorania - 6 votes
15. Kenstroll Breizh - 6 votes
16. Lunjina - 6 votes

Votes possible: (144)

Quorum: (72)

Votes present: (84)

Absolute majority: (42)

$\frac{2}{3}$ majority: (53)

15.6 Election of the President

Andor Barabás has been elected as the President (72 yes, 12 no, 0 abstain) and he accepts the election.



		<p>15.7 Election of the Convenor for Communication</p> <p>Alexander Wukovits has been elected as a Convenor for Communication (84 yes, 0 no, 0 abstain) and he accepts the election.</p> <p>15.8 Election of the Convenor for Minority Rights and Politics</p> <p>Sebastian Thomsen has been elected as a Convenor for Minority Rights and Politics (78 yes, 0 no, 6 abstain) and he accepts the election.</p> <p>15.9 Election of an Auditor</p> <p>Giuanna has been elected as an auditor (84 yes, 0 no, 0 abstain). Angelika Augustin (GiuRu) confirms that Giuanna accepts the election.</p> <p>Congratulations to the newly elected Board. The new Board for the mandate 2022-2024 is:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. President: Andor Barabas 2. Treasurer: - (position is vacant) 3. Convenor for Communication : Alexander Wukovits 4. Convenor for MRP : Sebastian Jepsen Thomsen <p>Auditor: Giuanna Beli</p>
16.		<p>16. Elections of the working group members</p> <p>The election of the working group members will be similar to the election of the board and the auditor. We have received several applications for the working groups. All candidates will have the opportunity to introduce themselves shortly before the AGM. Candidates who knew in advance that they would not be able to be present today have sent us a short video, which we want to show you.</p> <p>Of course it is also possible to nominate new candidates today. These can then also introduce themselves afterwards.</p> <p>The candidates will introduce themselves briefly afterwards.</p>



16.1 Election of the working group communication

We have received 8 applications for this working group.

- Jakob Schäfer (PAWK)
- Nantke Toben (SdU)
- Stine Korff (DJN)
- Andjelo Pavlovski (VYCM)
- Stefania Bacole (CTarm)
- Tereza Braico (DM+)
- Lara Krašna (DM+)
- Lotta Sösemann (SdU)

The candidates give a short presentation of themselves and their motivation to join the Working group. No question is asked.

16.2 Election of the Member Integration Working Group

We received 7 applications for this working group.

- Martina Jazbec (MOSP)
- Vera Buranits (HAK)
- Clara Carstensen (SdU)
- Michael Bolgar (JDR)
- Elizaveta Tolkacheva (JDR)
- Luna Rahr Futtrup (SdU)
- Mojca Petaros (MOSP)

The candidates give a short presentation of themselves and their motivation to join the Working group. No question is asked.

16.3 Election of the Working Group Minority Rights and Politics

We received 3 applications for this working group.

- Helena Lupinc (DM+)
- Katharina Kley (Junge SPitzen)
- Luis Albert Becker (Kenstroll Breizh)

The candidates give a short presentation of themselves and their motivation to join the Working group. No question is asked.

According to the rules of procedure, if the number of candidates for a WG is less than 10 people, we vote for each WG as a group and not for each person individually.



		<p>16.4 Election of the Working Group for Minority Rights and Politics</p> <p>The proposed members for the Working Group for MRP have been elected (84 yes, 0 no, 0 abstain).</p> <p>16.5 Election of the Working Group for Communication</p> <p>The proposed members for the Working Group for Communication have been elected (78 yes, 0 no, 6 abstain).</p> <p>16.6 Election of the Working Group for Member Integration</p> <p>The proposed members for the Working Group for Member Integration have been elected (84 yes, 0 no, 0 abstain).</p> <p>Congratulations to the newly elected members of the working groups.</p>
17.		<p>17. Call Events 2023/2024</p> <p>17.1 Presentation of Candidatures for Easter Seminar 2023</p> <p>HAK would like to be a candidate to host the Easter seminar 2023. They are given the floor.</p> <p>They present a Powerpoint of HAK and their activities. They were inspired to candidate during this seminar seeing the similarities with the Danish and German border region.</p> <p>They would like to host the seminar in their home region (Burgenland) with an excursion to Vienna to visit the student organisation club and KSŠSD.</p> <p>17.2 Presentation of Candidatures for Diversity Festival 2023</p> <p>Helena Lupinc from DM+ expresses their will to be a candidate to host the Diversity festival 2023.</p> <p>The chair gives her the floor. Helena gives a short presentation of their organisation and work uniting the slovenian youth in Italy.</p> <p>Martina Jazbec (speaking on behalf of MOSP), is adding that she is looking very much forward to hosting the seminar with DM+, since the diversity festival in 2020 was not possible to host due to COVID-19.</p>



		<p>17.3 Presentation of Candidatures for Autumn Seminar 2023</p> <p>The board has received an application to host the Autumn seminar 2023 from VIFO, the hungarian minority in Serbia.</p> <p>Jakob Stadler (Project manager) shows the GA a picture sent by VIFO and reads their application letter to the assembly.</p> <p>17.4 Presentation of Candidatures for Kick Seminar 2024</p> <p>Angelika Augustin (GiuRu) comments that GiuRu wants to host a seminar and is encouraging GiuRu to be a candidate for the Kick-Off seminar 2024.</p> <p>17.5 Vote on the Presented Candidatures</p> <p>HAK has been elected as host for the Easter Seminar 2023 (84 yes, 0 no, 0 abstain). HAK accepts the election.</p> <p>DM+ has been elected as host for the Diversity Festival 2023 (84 yes, 0 no, 0 abstain). DM+ accepts the election.</p> <p>VIFO has been elected as host for the Autumn Seminar 2023 (84 yes, 0 no, 0 abstain).</p> <p>GiuRu has been elected as host for the Kick-off 2024 (78 yes, 0 no, 6 abstain).</p> <p>Congratulations to the elected hosts.</p> <p>The hosts for 2021/2022 events are:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Easter Seminar 2023 : HAK b) Diversity Festival 2023 : DM+ c) Autumn Seminar 2023 : VIFO d) Kick-Off Seminar 2024 : GiuRu
18.		<p>18. Varia</p> <p>Mads Lausten (SdU) asks that for the next GA the folders would just be sent out in an electronic form, to reduce the paper use.</p> <p>Participants of the GA thank the board for all the work and energy they put into organising the GA and for all the work they do on a daily basis.</p>



		<p>Linea Kopf (VIPR/SdU), on behalf of the YEN board, thanks the leaving board members individually for their commitment and effort put into YEN over the last years.</p> <p>She also welcomes the newly elected board and WG members, looking forward to a new productive YEN year.</p> <p>Andjelo informs that we will take a group picture with the delegates who are present online. If one does not wish to be there, please turn off the camera.</p>
	19.	<p>19. Closing of the GA</p> <p>Herewith we officially close the GA 2022.</p> <p>Jakub Schäfer (Pawk) thanks everyone, the translators, technicians, delegates, hosts.</p> <p>We invite you to follow our events this year and our social media channels.</p> <p>Thank you for your patience and participation, and we hope to see you again very soon.</p>